



**USAID**  
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА

**MSI** Management  
Systems  
International  
A subsidiary of Coffey International, Ltd.

# ГРАЖДАНЕ РОССИИ И ИХ ПРАВА: ПРИОРИТЕТЫ, ОТНОШЕНИЕ И ОПЫТ (Нижегородская, Новосибирская и Воронежская области и Пермский край)

## БАЗОВОЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

20 января 2010 г.

# ГРАЖДАНЕ РОССИИ И ИХ ПРАВА: ПРИОРИТЕТЫ, ОТНОШЕНИЕ И ОПЫТ (Нижегородская, Новосибирская и Воронежская области и Пермский край)

## Базовое социологическое исследование

Отчет подготовлен в рамках программы «Продвижение прав человека, социальных и гражданских прав в России»

Программа «Я ВПРАВЕ!»

20 января 2010 г.



A Subsidiary of Coffey International, Ltd.

**Management Systems International  
Corporate Offices**

600 Water Street, SW  
Washington, DC 20024 USA



Программа выполняется по кооперативному договору с AMP США No. 118-A-00-09-00083-00

Это исследование стало возможным благодаря поддержке американского народа, оказанной через Агентство США по Международному Развитию (AMP США). Ответственность за содержание несет Менеджмент Системс Интернэшнл, и мнение авторов, выраженное в данном издании, может не совпадать с мнением AMP США или правительства США

# СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ .....	1
1. ВВЕДЕНИЕ .....	8
2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	10
Региональные социологические исследования.....	10
Общенациональное исследование .....	11
Фокус-группы .....	11
3. ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРАВА.....	12
Приоритетные проблемы .....	12
Приоритетные права.....	13
Более детальная информация по регионам .....	15
4. ЗНАНИЕ ГРАЖДАНАМИ СВОИХ ПРАВ.....	21
Знание прав.....	21
Мнение о защищенности прав.....	22
Ситуации реализации прав .....	23
Причины нарушения прав.....	26
Источники информации о правах человека .....	26
5. НАРУШЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН.....	29
Нарушение прав и готовность отстаивать права .....	29
Отстаивание нарушенных прав .....	33
6. МНЕНИЕ ГРАЖДАН ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ПРАВООЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	36
Доверие к органам власти и правозащитным организациям.....	36
Как повысить эффективность правозащитных организаций в защите прав.....	37
7. ПРАВА МЕНЬШИНСТВ И СОЦИАЛЬНО НЕЗАЩИЩЕННЫХ ГРАЖДАН.....	40
Население с низкими доходами .....	40
Граждане других национальностей .....	41
Религиозные меньшинства .....	42
Люди с ограниченными физическими возможностями.....	43
8. ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	44
Приложение 1. Распределение выборки по демографическим группам.....	46

## КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Данный отчет представляет результаты исследования общественного мнения, проведенного в ноябре 2009 г. в четырех регионах России. Исследование было проведено с целью изучения приоритетов и практического опыта граждан в области прав человека, а также их видение того, что необходимо предпринять для улучшения реализации и защиты прав.

Исследования и опросы общественного мнения, проведенные в последнее десятилетие, показывают, что граждан России беспокоят в основном экономические и социальные права. В то же время, правозащитные организации акцентируют свое внимание в основном на гражданских и политических правах, соблюдение которых, в свою очередь, может привести к улучшению ситуации с соблюдением экономических и социальных прав. Цель данного исследования состояла в более детальном изучении приоритетов и отношения граждан четырех регионов России к широкому спектру прав человека, практического опыта реализации и защиты прав, а также мер для улучшения соблюдения и защиты прав. Результаты исследования могут служить основой для разработки планов деятельности правозащитных и других общественных организаций по правовому просвещению граждан и обеспечению условий для более эффективной реализации и защиты гражданами своих прав. Результаты данного исследования должны быть полезны для правозащитных организаций при определении направлений их работы в соответствии с интересами населения и конкретных целевых групп.

Данное базовое исследование является одним из первых мероприятий, проведенных организацией Менеджмент Системс Интернэшнл (MSI) совместно с российскими партнерскими организациями, в рамках четырехлетней программы «Продвижение прав человека, социальных и гражданских прав в России» (также известной под названием «Я в праве!»). Программа выполняется при финансовой поддержке Агентства США по Международному развитию (АМР США) в четырех регионах России: Воронежской, Нижегородской, Новосибирской областях и Пермском крае. Цель программы – содействие формированию у граждан навыков и умения самостоятельно защищать свои права и создание условий, позволяющих гарантировать соблюдение прав граждан.

В основу исследования легли ключевые права и свободы согласно Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г.

Свобода от дискриминации по расовому, религиозному, этническому или гендерному принципу	Статья 2
Право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения	Статья 5
Свобода от незаконного ареста, задержания или изгнания; право на свободу и личную неприкосновенность	Статьи 3 & 9
Право на презумпцию невиновности пока невиновность не будет доказана законным путем; право на справедливый суд	Статьи 7, 8, 10 и 11
Право на свободное передвижения внутри страны и в другие страны (и право вернуться)	Статья 13
Право частной собственности	Статья 17
Право религиозных отправлений	Статья 18
Право свободы слова и выражения мнения	Статья 19
Право на свободу собраний и объединений	Статья 20
Право на политическое участие (организацию политических партий, голосование, критику действующей политической власти)	Статья 21
Права работников (справедливую оплату, достойные условия труда, на организацию профсоюзов)	Статья 23
Право на жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния (включая пищу, жилище, медицинский уход, социальное обслуживание, обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, старости и иных случаев утраты средств к существованию по независящим от человека обстоятельствам)	Статьи 22 и 25
Право на образование	Статья 26

Ниже даны некоторые основные результаты проведенного исследования:

**Приоритетные проблемы.** На вопрос о том, какие проблемы беспокоят в наибольшей степени, граждане выделили в основном экономические и социальные проблемы (стоимость жизни, высокая стоимость и низкое качество жилья и коммунальных услуг, высокая стоимость и низкое качество медицинских услуг и лекарств, коррупция и безработица). Далее следуют проблемы, которые связаны с преступностью (наркомания и торговля наркотиками и преступность в целом), а также засилье бюрократии и своеволие бюрократов. Нарушение прав человека, социальных и гражданских прав стоит на девятом месте (важность отметили только 4-5% респондентов).

**Приоритеты проблем прав человека.** Ответы граждан на вопрос о приоритетных для них правах в основном одинаковые, но есть некоторые различия среди четырех регионов. Экономические и социальные права в наибольшей степени беспокоят граждан всех четырех регионов. Сюда входит, прежде всего, право на жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния (включая пищу, жилище, медицинский уход, социальное обслуживание, обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, старости и иного случая утраты средств к существованию по независящим от человека обстоятельствам). Это право назвали в качестве приоритетного от 19.5% до 26.4% респондентов. Право на труд (включая право на справедливую оплату, достойные условия труда, организацию профсоюзов) в качестве приоритетного права назвали от 18.8% до 21.5% респондентов. Право частной собственности назвали приоритетным от 6.7% до 8.6%. На следующем месте – такие права, как: право на свободу от незаконного ареста и задержания и право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения; а также право на образование (за исключением Пермского края, где право на образование названо более приоритетным).

Незначительный процент населения считает, что права человека соблюдаются и защищены. Наиболее оптимистичны граждане, проживающие в Нижегородской области (21.7%), а наименее оптимистичны – в Новосибирской области (7.8%). В целом по России 23.0% респондентов считают, что права человека защищены. Если говорить о демографических отличиях, то более молодые люди в Новосибирской области и Пермском крае более склонны считать, что права человека защищены.

В ряду прав и свобод, которые, по мнению граждан, *соблюдаются и защищены* в наибольшей степени, названы отдельные социальные и политические права. В их число входят свобода вероисповедания, право на образование, право на передвижение, а также свобода слова и выражения мнения.

В ряду прав и свобод, которые, по мнению граждан, *нарушаются* в наибольшей мере, названы экономические и социальные, а также некоторые индивидуальные права. Сюда входят, прежде всего, право на достойный жизненный уровень (от 14.8% до 26.4%) и право на труд (от 13.7% до 23.8%). Такие права, как право на свободу от незаконного ареста и задержания, право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения и презумпция невиновности также названы в качестве прав, которые нарушаются в России в наибольшей степени.

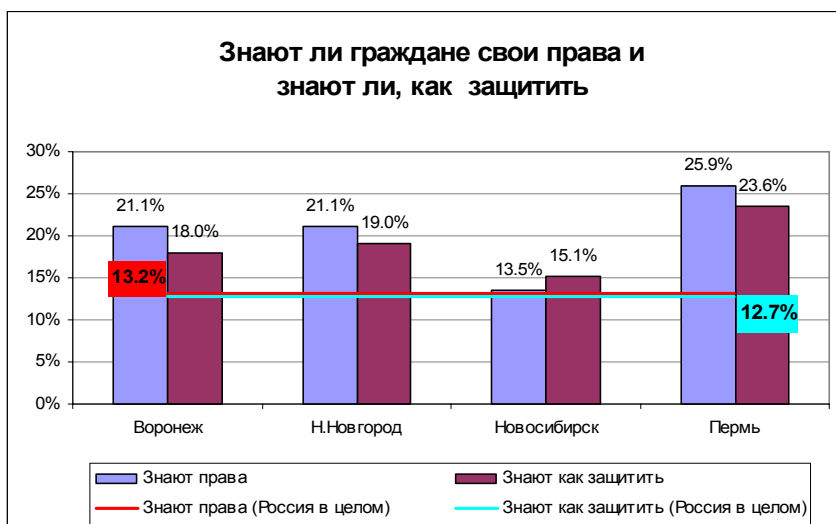
В данном отчете также представлено варьирование приоритетов в четырех регионах, а также статистически значимые отличия во мнениях респондентов в зависимости от пола, возраста, уровня образования, проживания в городской или сельской местности. Различия в ответах также были проанализированы в зависимости от национальной и религиозной принадлежности респондентов, уровня доходов, а также наличия инвалидности.

Результаты опроса общественного мнения и результаты фокус-групп при участии правозащитных и других общественных организаций в целом совпадают относительно мнения о приоритетных правах человека – право на труд, право на достойные условия жизни и право на свободу от незаконного ареста и задержания. Тем не менее, есть разногласия относительно остальных приоритетных прав:

- свободу от дискриминации, право на политическое участие и право на свободу собраний и объединений общественные организации выделили в качестве приоритетных чаще, чем граждане.
- граждане отдали больший приоритет праву на частную собственность, праву на физическую безопасность и недопустимость пыток, праву на образование и свободе передвижения.

Это свидетельствует о том, что правозащитные и другие общественные организации обеспокоены в большей мере гражданскими, политическими и личными правами человека, в то время как граждан беспокоят больше экономические, социальные и личные права.

**Знание гражданами своих прав.** По данным общероссийского исследования, 13.2% респондентов сказали, что они знают свои права, и 12.7% респондентов сказали, что они знают, как защитить свои права. В четырех регионах, где проводилось базовое исследование, процент респондентов, которые



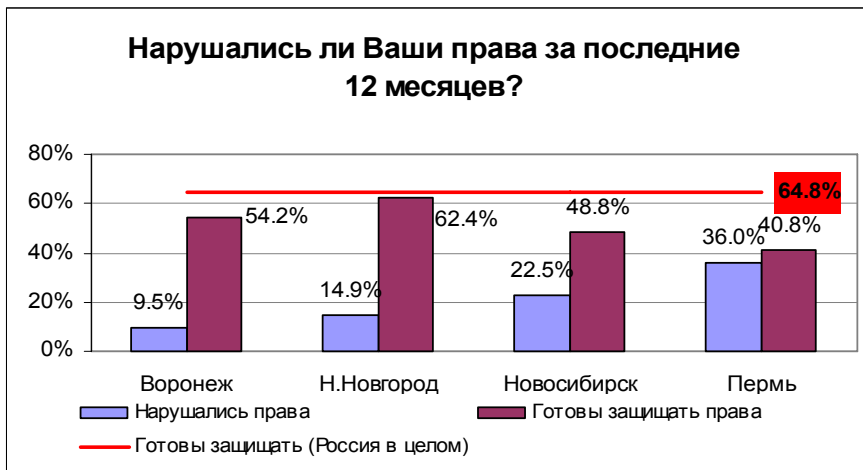
сказали, что они знают свои права и знают, как права защитить, несколько выше, чем в целом по России. Наиболее высокий процент - в Пермском крае, где 25.9% респондентов сказали, что они знают свои права. В то же время, в Новосибирской области процент знающих свои права - самый низкий в сравнении с другими тремя регионами (13.5%). Процент респондентов, которые сказали, что знают, как защитить свои права, несколько ниже – от 23.6% в Пермском крае до 15.1% в Новосибирской области.

**Источники информации о правах человека.** Традиционные СМИ (печать, телевидение, радио) значительно чаще других названы в качестве основного источника информации: от 33% до 52% респондентов назвали именно эти источники информации в качестве главных. От одной четверти до одной трети респондентов назвали семью и друзей в качестве главного источника информации. Организации гражданского общества реже всего названы в качестве основного источника информации о правах человека (от 2% до 7.1%). Тем не менее, интернет, который чаще всего используется правозащитными и другими организациями гражданского общества для размещения информации, назвали в качестве одного из главных источников информации от 11% до 20% респондентов.

#### Источники информации о правах человека.

**Почему нарушаются права человека.** По мнению граждан, три наиболее важные причины того, почему права человека нарушаются - это: граждане не знают свои права; граждане не знают, как защитить свои права; и граждане не верят в то, что они смогут защитить свои права. Респонденты также указали, что они боятся отстаивать свои права и что они не доверяют судебной системе и правоохранительным органам.

**Готовность защищать свои права.** Значительное количество респондентов считают, что они готовы защищать свои права, если права нарушены. Согласно общероссийскому исследованию, 64.8% респондентов сказали, что они готовы защищать свои права. В регионах процент варьирует от наивысшего процента в Нижегородской области - 62.4% до низшего - в Пермском крае, где 40.8% респондентов сказали, что готовы защищать свои права. Последующий анализ, однако, показал, что граждане, права которых были нарушены в последние 12 месяцев, не смотря на то, что они сказали, что готовы защищать свои права, в действительности обращались за помощью в органы власти и другие организации для восстановления своих прав значительно реже, чем можно было бы ожидать.



**Нарушение прав.** В среднем 20.1% респондентов всех четырех регионов указали, что их права были нарушены в последние 12 месяцев. Наибольший процент тех, кто сказал, что их права были нарушены – в Пермском крае - 36%. Самый низкий процент - 9.5% - в Воронежской области. 40.2% тех, чьи права были нарушены, обращались в органы власти и другие организации для восстановления своих прав.

**Какие права нарушались.** На вопрос о том, какие права были нарушены, значительный процент респондентов (35%-45%) назвали права, связанные с трудовой деятельностью. Среди других нарушенных прав, но с меньшей частотой, назывались права, связанные со здравоохранением, жилищно-коммунальными услугами, деятельностью правоохранительных органов, права потребителей, права пенсионеров/инвалидов/ветеранов. Приведенная ниже таблица дает представление о демографических группах граждан и соответствующих типах нарушения прав:

Нарушенные права	Наиболее подверженные демографические группы
Нарушение прав, связанных со здравоохранением	Женщины, пожилые люди, менее образованные граждане
Нарушение прав, связанных с жилищно-коммунальными услугами	Женщины, пожилые люди
Нарушение прав, связанных с действиями правоохранительных органов	Мужчины, молодые люди
Нарушение трудовых прав	Мужчины, люди среднего возраста, люди со средним специальным образованием
Нарушение прав собственности	Пожилые люди
Нарушение прав пенсионеров, инвалидов и ветеранов	Пожилые люди, инвалиды, менее образованные люди
Нарушение прав потребителей	Женщины, молодые люди, городские жители

**Отстаивание нарушенных прав.** Большинство респондентов не пытались восстановить свои права, когда они были нарушены (от 48% до 69% граждан не оспаривали нарушенные права в четырех регионах). Из тех, кто оспаривал нарушенные права, большинство обращались в отделы жалоб или к руководству учреждения, где их права были нарушены, к юристам, в милицию или прокуратуру, а также в суд. Значительно реже граждане обращались за помощью в правозащитные или другие общественные организации (2.9%).

**Результаты обращений в органы власти.** Среди тех, кто обращался в органы власти при нарушении их прав, в среднем 28.6% сказали, что дело было разрешено в их пользу. 25% сказали, что дело было решено не в их пользу, а 16.2% сказали, что на свое обращение они получили формальный, ничего не значащий ответ. В Новосибирской области - наибольший процент решения дел не в пользу обратившихся граждан (35.3%).

**Результаты обращений в правозащитные и другие общественные организации.** Результаты обращений граждан за помощью в правозащитные и другие общественные организации несколько отличаются от результатов обращений в органы власти. В среднем по четырем регионам 23% обращений решены в пользу граждан. Однако в Новосибирской области процент значительно ниже - 7.1%, в то время в Воронежской и Нижегородской областях процент наиболее высокий - 38.1% и 33.3%

соответственно, а в Пермском крае – 20.2%. Обращения, решенные не в пользу обратившихся, в среднем составили 20.6%. При этом в Новосибирской области процент дел, решенных не в пользу обратившихся значительно выше (39.3%) по сравнению с другими тремя регионами. Процент обращений, по которым граждане не получили ответа от организаций, в которые они обратились, или получили формальный, ничего не значащий ответ, примерно одинаковый как при обращении в органы власти, так и при обращении в правозащитные и другие общественные организации.

**Социально незащищенные группы населения.** Нарушаются ли права социально незащищенных групп населения чаще?

*Малообеспеченные люди.* Люди с низкими доходами в основном менее осведомлены о своих правах, о том, как защитить права, и они менее готовы защищать свои права, когда права нарушены. В Нижегородской области и Пермском крае малообеспеченные люди чаще всего говорили, что их права были нарушены. Наиболее часто нарушались права, связанные с уровнем жизни, здравоохранением, правами пенсионеров/инвалидов/ветеранов.

*Население других национальностей.* Граждане других национальностей в меньшей степени готовы защищать свои права; их права нарушаются чаще, особенно трудовые права. Тем не менее, они доверяют органам власти и правозащитным организациям больше, чем население в целом, веря в то, что эти организации эффективны в защите прав граждан.

*Религиозные меньшинства.* Представители религиозных меньшинств чаще других отвечали, что их права были нарушены. В частности это права, связанные со здравоохранением и образованием. Интересно то, что они не назвали нарушение религиозных прав чаще, чем население в целом.

*Люди с ограниченными физическими возможностями.* Инвалиды отметили нарушение прав чаще, чем население в целом. В частности, они чаще всех называли нарушение прав, связанных со здравоохранением, а также прав пенсионеров/инвалидов/ветеранов. В то же время, они реже называли нарушение трудовых прав и прав, связанных с деятельностью правоохранительных органов. Интересно, что инвалиды в большей степени, чем население в целом, считают, что органы власти и правозащитные и другие общественные организации эффективны в своей деятельности по защите прав граждан.



**Доверие к органам власти и правозащитным и другим общественным организациям.** Доверие населения и их уверенность в том, что органы власти и правозащитные организации защищают права граждан, находится на довольно низком уровне. Граждане отдают немного больше предпочтения правозащитным организациям в сравнении с органами власти. Самый низкий процент – в Новосибирской области, где только 10% респондентов оценили деятельность

органов власти и 11,1% - деятельность правозащитных организаций в защите прав граждан эффективной. Наивысший процент – в Пермском крае: 25.1% назвали деятельность органов власти в защите прав граждан эффективной и 27% - деятельность правозащитных организаций.

**Ожидания граждан в отношении правозащитных организаций.** Во всех четырех регионах граждане высказали аналогичные пожелания в адрес правозащитных организаций, чтобы повысить эффективность

их деятельности по представлению и защите прав граждан. По мнению респондентов опроса, правозащитные и другие общественные организации должны больше общаться с гражданами и информировать их о правах и способах защиты прав. Они должны лучше понимать интересы граждан, их приоритеты и проблемы и заниматься их решением в своих регионах. Граждане также хотят, чтобы правозащитные и другие общественные организации продвигали законодательные инициативы по обеспечению и защите прав граждан.

**Что может помочь гражданам реализовать и защищать свои права.** Подавляющее большинство респондентов высказали одинаковое мнение относительно того, что нужно сделать, чтобы помочь гражданам реализовать и защищать свои права. Прежде всего – это просвещение граждан об их правах и способах защиты. Следующие в списке приоритетных мер – усилить меру наказания для тех, кто нарушил права, усовершенствовать законодательство, повысить доступность юридической помощи, распространять информацию об успешных примерах защиты гражданами своих прав.

Результаты соцопроса были сравнены с результатами фокус-групп с правозащитными и другими общественными организациями. На вопрос о том, что нужно предпринять для того, чтобы помочь гражданам более успешно защищать свои права, мнение респондентов соцопроса и участников фокус-групп сошлись по двум основным мерам – необходимо повысить правовую грамотность населения об их правах и способах защиты прав, а также улучшить законодательство. Однако по другим мерам есть некоторые разногласия:

- Правозащитные и другие общественные организации отдают приоритет созданию или укреплению специальных независимых организаций, куда могли бы обращаться граждане при нарушении их прав.
- Граждане же отдают предпочтение усилению мер наказания в отношении тех, кто нарушил права.

### **Выводы и практическое применение результатов исследования.**

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы и обозначить следующие направления деятельности для правозащитных и других организаций гражданского общества:

- Социологическое исследование позволило выделить спектр проблем в области прав человека, которые являются приоритетными для населения. Эта информация должна быть полезна для правозащитных и других НКО в каждом из четырех регионов при разработке и реализации планов деятельности и мероприятий, направленных именно на те проблемы, которые представляют первостепенную важность для людей.
- Высказывая озабоченность состоянием социально-экономических и отдельных личных прав, граждане не всегда видят связь между этими правами и гражданскими и политическими правами. Правозащитным и другим НКО следовало бы уделить внимание разъяснению населению, каким образом соблюдение и защита социальных и политических прав связаны и ведут к улучшению соблюдения социально-экономических и личных прав.
- Уровень правовых знаний граждан и того, как защитить права, когда они нарушены, весьма низкий. Есть большая востребованность в правовом обучении граждан. Особенно почувствовали недостаток знаний те граждане, чьи права были нарушены. Знание механизмов защиты прав наиболее важно для этой категории граждан, а также для населения в целом, чтобы они могли в будущем воспользоваться этими знаниями.
- Права представителей некоторых демографических групп, таких в частности, как социально незащищенные, этнические меньшинства и некоторые другие, нарушаются чаще, чем населения в целом. Правозащитные и другие НКО, которые представляют интересы таких групп населения, должны еще более целенаправленно вести правовое просвещение, оказывать консультационные услуги, а также проводить деятельность по продвижению прав своих целевых групп.

- Большинство людей не пытаются восстанавливать свои права, когда они нарушены, несмотря на то, что говорят о том, что готовы это делать. В большинстве случаев это объясняется недостатком правовых знаний, боязнью или неверием в то, что можно добиться успеха. Знания о том, как именно нужно поступать в случаях, когда нарушены права, а также приведение примеров, того, как люди смогли защитить свои права, могли бы способствовать изменению ситуации.
- Люди редко обращаются в правозащитные и другие НКО за помощью в случаях нарушения их прав и только 10%-25% считают, что эти организации работают эффективно в защите прав. Правозащитные и другие НКО должны уделить больше внимания улучшению своего имиджа у населения и повышению своего авторитета, приводя конкретные примеры своей успешной деятельности по обеспечению и защите прав граждан. Они также должны налаживать более тесные и продуктивные отношения со СМИ.
- Граждане в своих пожеланиях относительно того, что могли бы сделать правозащитные и другие НКО, чтобы помочь гражданам реализовывать и защищать свои права, отметили потребность в осуществлении деятельности по повышению правовых знаний и оказанию правовой помощи населению. Они также указали на необходимость улучшения механизмов реализации и защиты прав и высказали пожелание, чтобы правозащитные и другие НКО занимались улучшением существующих или созданием новых механизмов, а также продвигали их в органах власти.
- Традиционные СМИ остаются главным источником информации о правах человека для подавляющего большинства населения. Правозащитные и другие НКО должны более эффективно работать со СМИ для того, чтобы СМИ больше внимания уделяли проблемам прав человека. Правозащитные и другие НКО также должны быть более активными в своей просветительской деятельности и использовать более эффективные и целенаправленные подходы для работы с населением в целом и с конкретными целевыми группами в частности.

# 1. ВВЕДЕНИЕ

Социологические исследования, проводимые Аналитическим Центром Юрия Левады (Левада-Центр) и предшествующими Центру организациями<sup>1</sup> на протяжении более десяти последних лет, показывают, что российские граждане мало обеспокоены своими гражданскими и политическими правами. Они более обеспокоены такими жизненными проблемами, как стоимость жизни, здравоохранение, коррупция, образование, преступность, наркомания, СПИД, терроризм. Исследования также показывают, что только 1-2% населения называют ограничение гражданских прав, демократических свобод (свободы слова, печати, и др.) в качестве важной проблемы, в то время как 70-81% граждан называют в качестве наиболее важной – рост цен, 27-57% - рост безработицы, а 19-20% - преступность.<sup>2</sup> Только 8% населения верят, что они могут повлиять на принятие решений на местном и региональном уровнях. Российские граждане еще менее оптимистичны в своем мнении о возможности влияния на национальную политику – только 4% населения верят, что такое влияние возможно.

Другие отчеты социологических исследований, подготовленные Левада-Центром в последние более чем десять лет, показывают, что граждане выделяют в качестве более важных социальные и экономические права, такие как право на медицинскую помощь, на обеспечение в старости, при болезни, а также на бесплатное образование, тогда как гражданские и личные права, такие как свобода слова, вероисповедания, информации, передвижения, а также политического участия менее важны для граждан (см. таблицу ниже)<sup>3</sup>.

## Какие из прав, по Вашему мнению, наиболее важны? (в %)

	авг.1994	окт.2002	окт.2004	окт.2007	январь.2009
Право на бесплатное образование, медицинскую помощь, на обеспечение в старости, при болезни	64	70	74	67	68
Право на жизнь	63	52	54	46	58
Право на хорошо оплачиваемую работу по специальности	49	51	51	51	51
Неприкосновенность личной жизни, жилища	55	44	45	38	45
Право владеть собственностью	29	25	30	28	33
Право на гарантированный государством "прожиточный минимум"	33	35	41	24	31
Свобода слова	18	19	24	21	28
Свобода вероисповедания	14	13	13	11	15
Право на получение информации	8	12	17	13	14
Право уехать в другую страну и вернуться	11	13	13	11	13
Право избирать своих представителей в органы власти	9	8	14	10	13
Затруднились ответить	6	1	1	2	1

Источник: Левада-Центр, *Россияне о правах человека* (февраль 2009 г.), объем выборки=1600.

Участники социологических исследований аналогично отвечают на вопросы о том, какие права нарушаются чаще всего, называя социальные права, а не гражданские и политические.<sup>4</sup> В то же время, только 3% населения уверены, что они могли бы отстоять свои права, в то время как 25% говорят, что не смогут.

Согласно исследованию, проведенному Левада-Центром и Фондом «Общественный вердикт», 16% опрошиваемых сказали, что их права были нарушены в 2008 г., и только 39% из тех, чьи права были

<sup>1</sup> До августа 2003 г. исследования были проведены ФГУП ВЦИОМ и АНО «ВЦИОМ\_А», которые были предшественниками Левада-Центра.

<sup>2</sup> *Проблемы, которые тревожат россиян*, Левада-Центр, Москва, январь 2009 г. <http://www.levada.ru/press/2009013003.html>

<sup>3</sup> *Россияне о правах человека*, Левада-Центр, Москва, февраль 2009 г. <http://www.levada.ru/press/2009020901.html>

<sup>4</sup> *Общественное мнение – 2008: Ежегодник*, Левада-Центр, Москва, 2008 г.

нарушены, предпринимали действия по защите своих прав. Из них 26% добились справедливости, а 48% - нет. Население в своем большинстве не обращается за помощью в правозащитные организации. В то же время 36% населения знают об их существовании, но только 7% сказали, что обращались к ним за помощью при нарушении прав. Большинство же граждан обращались в милицию или прокуратуру и другие государственные структуры.<sup>5</sup>

Одна из причин проведения данного базового исследования, результаты которого представлены в данном отчете, состояла в том, чтобы лучше понять приоритеты и практический опыт граждан в четырех регионах России в области их прав. Результаты исследования предполагается использовать при формировании направлений деятельности правозащитных и других общественных организаций в регионах в рамках программы «Я вправе!» с целью ориентирования данной деятельности в русло проблем, которые беспокоят людей. Результаты исследования также должны помочь в разработке подходов, которые бы обеспечили граждан более широкими возможностями для реализации и защиты своих прав.

Исследование включает ряд вопросов для того, чтобы узнать:

- Какие проблемы в области прав человека представляют наибольшую важность для граждан
- Каков уровень понимания гражданами своих прав
- Каков уровень готовности граждан защищать свои права
- Как часто и каков характер нарушения прав граждан в последние 12 месяцев, а также обращались ли граждане с целью восстановить свои права, если да, то куда и каковы результаты
- Как граждане воспринимают деятельность органов власти и правозащитных организаций, и какие ожидания связывают с ними
- Что, по мнению граждан, должны делать правозащитные организации, чтобы более эффективно помочь гражданам реализовать свои права.

В центре исследования были фундаментальные права и свободы, изложенные во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г.

Свобода от дискриминации по расовому, религиозному, этническому или гендерному принципу	Статья 2
Право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения	Статья 5
Свобода от незаконного ареста, задержания или изгнания; право на свободу и личную неприкосновенность	Статьи 3 & 9
Право на презумпцию невиновности пока не виновность не будет доказана законным путем; право на справедливый суд	Статьи 7, 8, 10 и 11
Право на свободное передвижения внутри страны и в другие страны (и право вернуться)	Статья 13
Право частной собственности	Статья 17
Право религиозных отправлений	Статья 18
Право свободы слова и выражения мнения	Статья 19
Право на свободу собраний и объединений	Статья 20
Право на политическое участие (организацию политических партий, голосование, критику действующей политической власти)	Статья 21
Трудовые права (справедливую оплату, достойные условия труда, на организацию профсоюзов)	Статья 23
Право на жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния (включая пищу, жилище, медицинский уход, социальное обслуживание, обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, старости и иного случая утраты средств к существованию по независящим от человека обстоятельствам)	Статьи 22 и 25
Право на образование	Статья 26

<sup>5</sup> Россияне о работе правоохранительных органов, Левада-Центр, Москва, 2008 г.

## 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В ноябре 2009 г. в четырех регионах Российской Федерации были проведены идентичные социологические исследования взрослого населения (возраст от 18 до 70 лет) с целью изучения мнения населения, отношения и опыта в области прав человека. В дополнение к региональным социологическим исследованиям в декабре 2009 г. было проведено общенациональное исследование с использованием четырех вопросов анкеты региональных исследований. Результаты национального исследования дают возможность сравнить данные с региональными исследованиями. В дополнение к количественным исследованиям в ноябре-декабре 2009 г. был проведен ряд фокус-групп с представителями правозащитных и других общественных организаций в каждом из четырех регионов с целью изучения их отношения и мнения о правах человека. Качественные данные фокус-групп также представлены в данном отчете.

### **Региональные социологические исследования**

Исследования были проведены в четырех регионах РФ: Воронежской, Нижегородской и Новосибирской областях и Пермском крае. Полевые исследования проводила компания «Ромир Мониторинг Стандарт» совместно с региональными партнерами.

Объем выборки для каждого из исследуемых регионов составлял 2400 респондентов. Теоретическая предельная ошибка выборки не превышает +/- 2% при уровне значимости 95%. Это позволяет проводить анализ каждого региона отдельно как на уровне каждой региональной выборки в целом, так и отдельно по заданным квотам - полу, возрасту и местности проживания.

В исследовании применялась вероятностная стратифицированная многоступенчатая выборка, репрезентирующая население субъекта Федерации в возрасте 18-70 лет по полу, возрасту и доле городского/ сельского населения. Квоты разработаны на основе данных Федеральной Службы Государственной статистики по численности населения области /края (Росстат) за 2008.

На первом этапе внутри каждого региона проведено экономико-географическое районирование (территориальная кластеризация), на втором – внутри территориальных кластеров случайным образом выбраны населенные пункты основных типов по численности жителей, на третьем - в населенных пунктах случайным образом выбираются жилые кварталы, на четвертом, в жилых кварталах случайным образом отбираются домохозяйства для проведения опроса. В каждом домохозяйстве опрашивается не более 1 члена домохозяйства в возрасте 18-70 лет.

Регион	План	Факт	Население
Воронежская обл.	2400	2417	1 686 515
Нижегородская обл.	2400	2457	2 499 302
Новосибирская обл.	2400	2449	1 967 460
Пермский край	2400	2452	1 999 101
ВСЕГО	9600	9775	

Каждый интервьюер проводил личный опрос по месту проживания респондента. Опрос длился 25-35 минут. К контролируемым квотам относились распределение населения по полу, возрасту и местности проживания – городской или сельской (см. ниже). Более детальная информация представлена в Приложении 1.

Объем выборки позволил также отразить этнические особенности Пермского края. Респонденты, которые указали, что они по национальности не относятся к русским, составили 25.5% (по переписи населения 2002 г. - 16.5%). В остальных трех регионах население других национальностей составило 2%-6%. В разделе 7 данного отчета приведены отличия в ответах населения других национальностей, а также религиозных меньшинств, малообеспеченных людей и людей с ограниченными физическими возможностями.

### Распределение по полу

% внутри региона					
	Регион				Всего
	Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Мужчины	46,6%	46,8%	47,1%	44,6%	46,3%
Женщины	53,4%	53,2%	52,9%	55,4%	53,7%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Распределение по возрасту

%внутри региона					
	Регион				Всего
	Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
18-25	18,7%	19,4%	19,8%	19,4%	19,3%
26-35	18,3%	20,4%	20,4%	20,6%	19,9%
36-45	19,4%	19,5%	18,7%	20,4%	19,5%
46-55	22,1%	21,8%	21,4%	22,1%	21,9%
56-70	21,6%	19,0%	19,7%	17,5%	19,4%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Городское/сельское население

% внутри региона					
	Регион				Всего
	Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Городское	65,2%	80,3%	77,6%	76,5%	74,9%
Сельское	34,8%	19,7%	22,4%	23,5%	25,1%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Общенациональное исследование

В дополнение к региональным исследованиям в декабре 2009 г. было проведено общенациональное исследование с использованием четырех вопросов анкеты регионального исследования с целью проведения сравнения данных общенационального и регионального исследований. Общенациональное исследование проводил Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). Исследование было проведено по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения в возрасте 18 лет и старше. Объем выборки - 1600 человек. Выборка сформирована по данным переписи населения 2002 г. и распределена среди семи федеральных округов. Данные исследования взвешены по полу, возрасту, уровню образования, федеральному округу, типу населенного пункта и по данным о результатах голосования на последних национальных выборах.

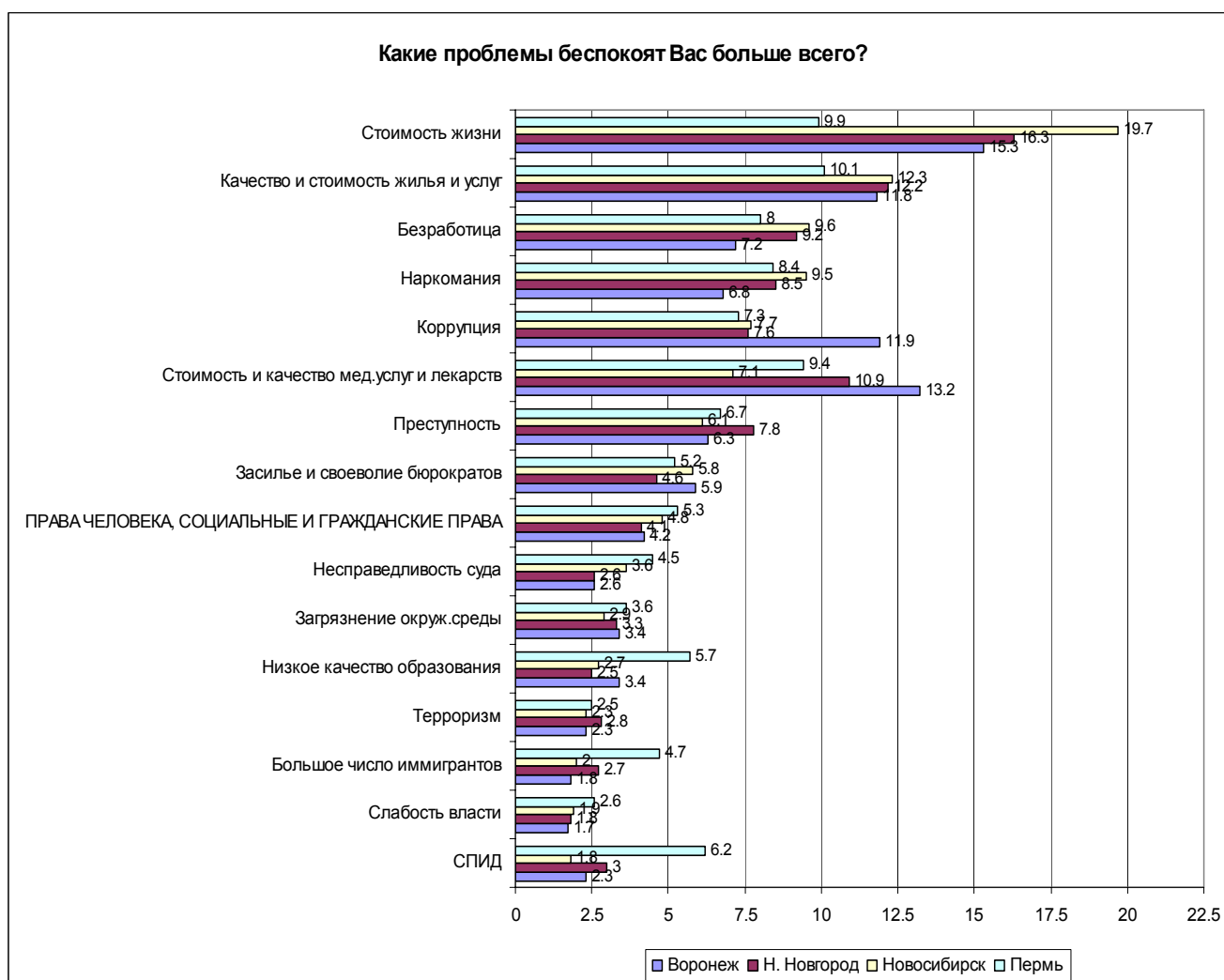
## Фокус-группы

В ноябре-декабре 2009 г. были проведены фокус-группы с представителями правозащитных и других общественных организаций, а также с представителями органов власти в каждом из четырех регионов. Целью проведения фокус-групп было изучить понимание и отношение к проблемам прав человека, формы межсекторного сотрудничества в защите прав граждан, а также формы работы организаций с населением. В дополнение к фокус-группам, представители общественных организаций заполнили формализованный опросник. Некоторые результаты фокус-групп и ответов на вопросники представлены в данном отчете в дополнение к количественным исследованиям.

### 3. ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРАВА

#### Приоритетные проблемы

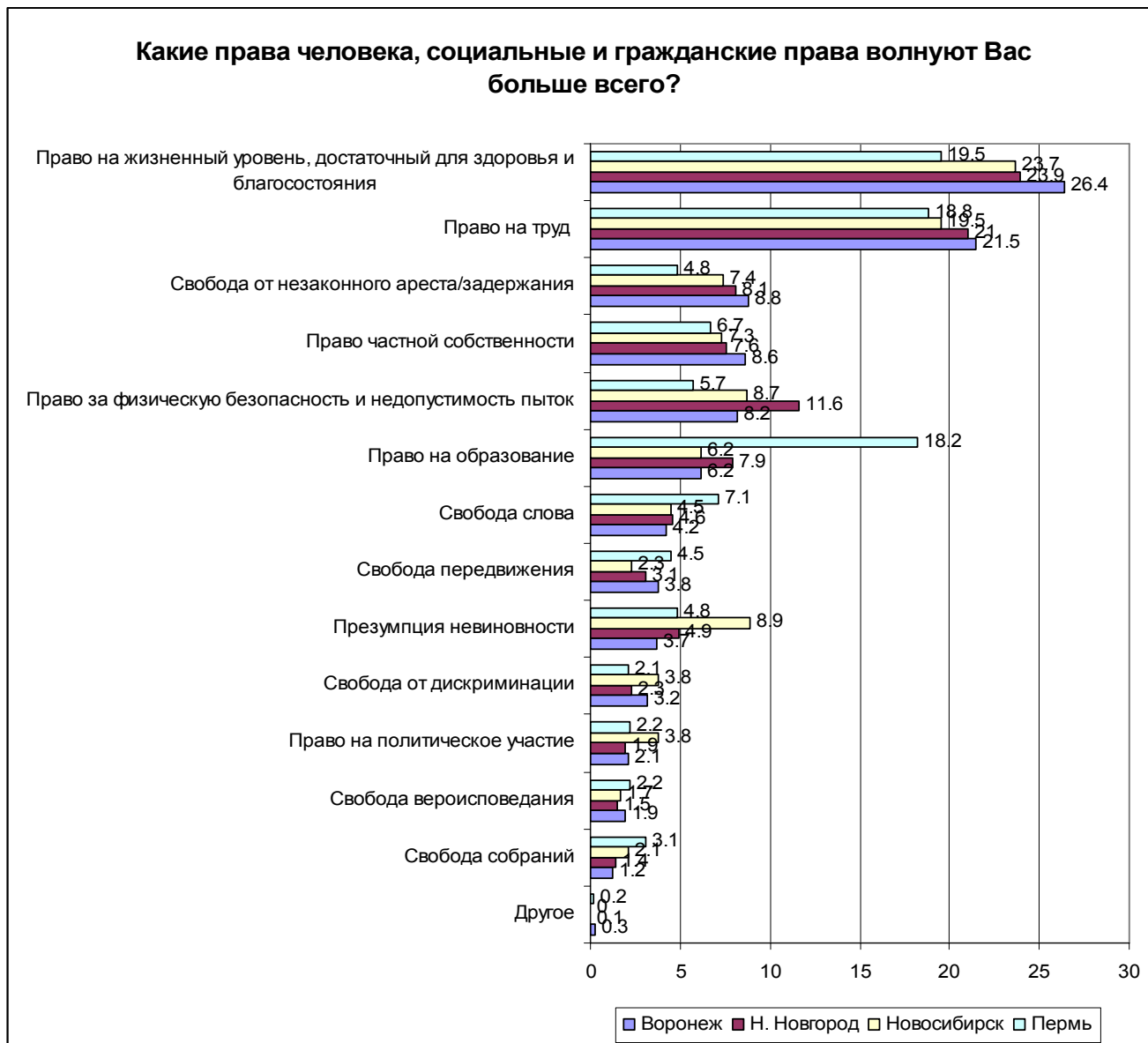
Какие проблемы волнуют граждан и насколько важны для них проблемы прав человека? Результаты исследования показали, что людей больше всего беспокоят экономические и социальные проблемы, такие как стоимость жизни, высокая стоимость и низкое качество жилья и коммунальных услуг, высокая стоимость и низкое качество медицинских услуг и лекарств, коррупция и безработица. Далее следуют проблемы, которые связаны с преступностью (наркомания и торговля наркотиками и преступность в целом), а также засилье бюрократии и своеволие бюрократов. Нарушение прав человека, социальных и гражданских прав стоит на девятом месте (важность отметили только 4-5% респондентов). Данные результаты согласуются с социологическими исследованиями, которые проводил Левада-Центр и предшествующие организации на протяжении последних более чем десяти лет.



Примечание: Объем выборки=9721; Общее количество ответов: Воронеж=7184; Нижний Новгород=7161; Новосибирск=7133; Пермь=7231

## Приоритетные права

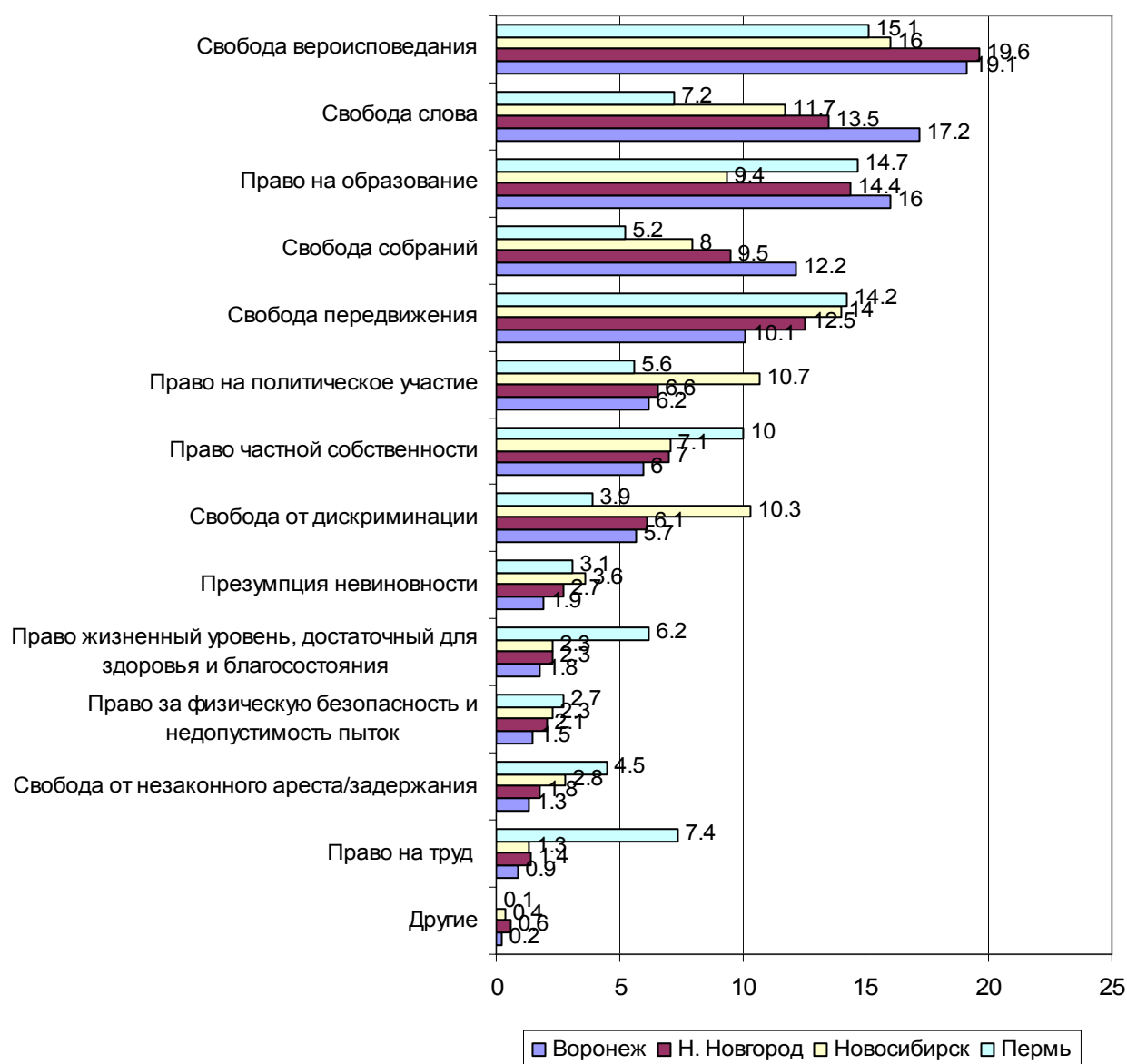
Ответы граждан на вопрос о приоритетных для них правах человека в основном одинаковые, но есть некоторые различия среди четырех регионов. Экономические и социальные права в наибольшей степени беспокоят граждан всех четырех регионов. Сюда входит, прежде всего, право на достойный жизненный уровень (от 19.5% до 26.4%), право на труд (от 18.8% до 21.5%) и право частной собственности (6.7% до 8.6%). На следующем месте такие личные права, как: право на свободу от незаконного ареста и задержания и право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения; а также право на образование (за исключением Пермского края, где право на образование названо более приоритетным).



Примечание: Объем выборки=9036; Общее количество ответов: Воронеж=6397; Нижний Новгород=6861; Новосибирск=6418; Пермь=6268

В ряду прав, которые, по мнению граждан, наиболее защищены и соблюдаются, названы некоторые личные, а большей частью - гражданские и политические права, среди которых право на вероисповедание, свобода слова и выражения мнения. За ними следуют право на образование, свобода перемещения, свобода организации собраний и ассоциаций.

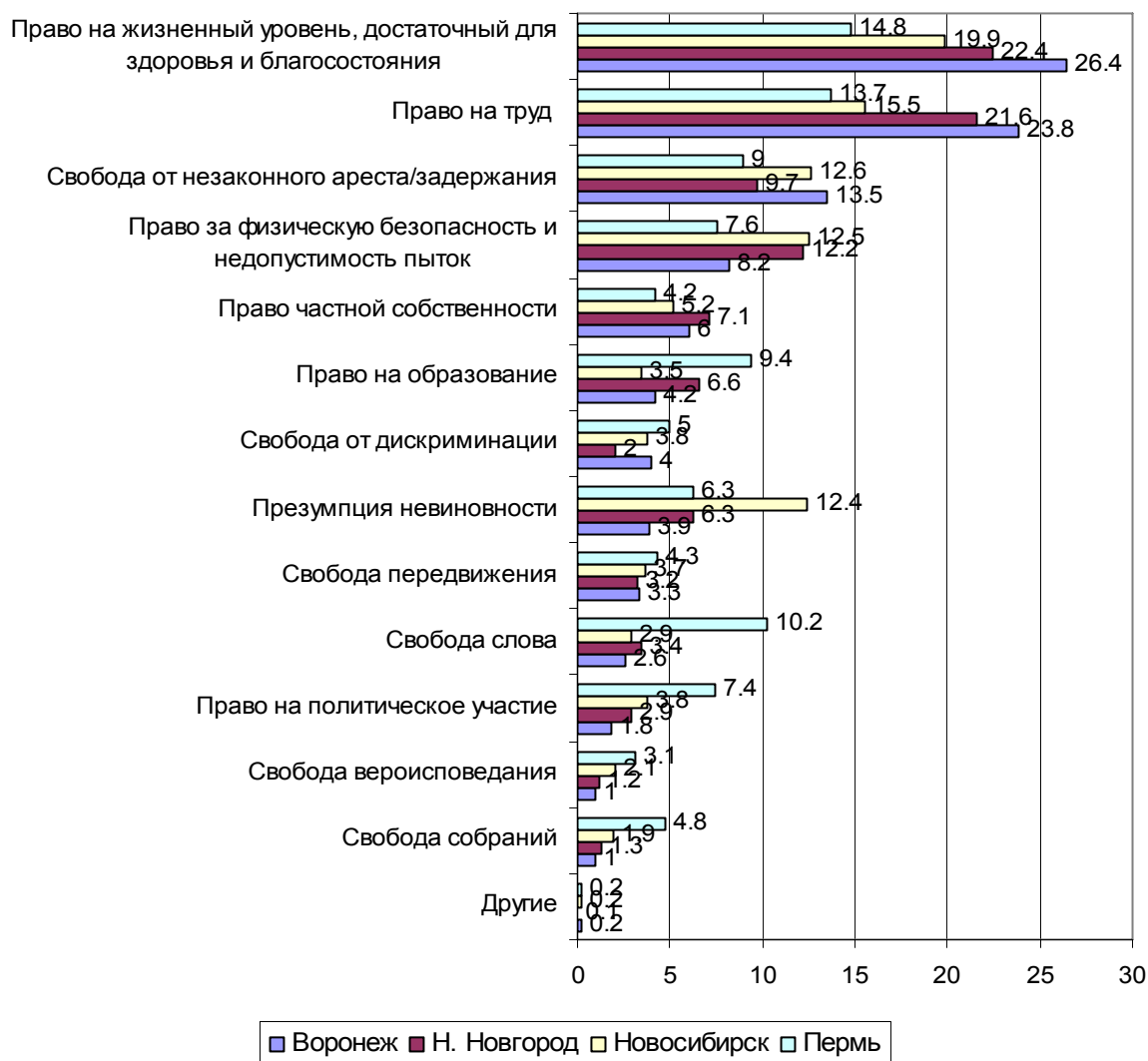
### Какие права защищены в наибольшей степени?



Примечание: Объем выборки=7546; Общее количество ответов: Воронеж=4683; Нижний Новгород=5307; Новосибирск=5229; Пермь=5299

Права, которые по мнению граждан, менее всего защищены и нарушаются чаще всего – это социально-экономические и личные права человека: право на достойный уровень жизни (от 14.8% до 26.4%) и право на труд (от 13.7% до 23.8%), за которыми следуют право на свободу от незаконного ареста и задержания, право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения и презумпция невиновности также названы в числе тех, которые нарушаются в России в наибольшей степени.

## Какие права нарушаются в наибольшей степени?



Примечание: Объем выборки=8492; Общее количество ответов: Воронеж=5557; Нижний Новгород=6422; Новосибирск=5907; Пермь=5512

В целом, исследование не показало существенной разницы в ответах мужчин и женщин о важности для них прав человека и о соблюдении или нарушении прав. Нет существенных различий и в ответах граждан с разным уровнем образования. Однако есть некоторые отличия во мнениях городского и сельского населения. Эти различия представлены ниже.

## Более детальная информация по регионам

**Новосибирская область.** В Новосибирской области люди обеспокоены больше всего социально-экономическими и личными права человека. Они также полагают, что именно эти права нарушаются больше всего. В то же время гражданские и некоторые социальные и политические права, по мнению граждан более всего защищены и соблюдаются.

Приоритетные права		Приоритеты	Наиболее защищены	Наименее защищены
Социальные и экономические	Право на достойный уровень жизни	1		1
	Право на труд	2		2
	Право на собственность	6	8	6
	Право на образование	7	6	
Личные	Право на физическую безопасность	4		4
	Свобода от незаконного ареста	5		3
	Право на презумпцию невиновности	3		5
	Свобода вероисповедания		1	
	Право на свободное передвижение		2	
	Свобода от дискриминации		5	
Гражданские и политические	Право свободы слова и выражения мнения		3	
	Право на политическое участие		4	
	Свобода собраний		7	

*Разница во мнении между городским и сельским населением*

**Приоритетные права.** В Новосибирской области сельское население обеспокоено в большей мере, чем городское, правом на достойный уровень жизни (28.4% и 22.2% соответственно) и правом на труд (24.6% и 17.9% соответственно).

**Наиболее защищенные права.** В Новосибирской области сельское население в большей мере, чем городское считает, что защищены следующие права: право на вероисповедание (21.6% и 14.0% соответственно), свобода от дискриминации (18.5% и 7.6% соответственно) и право на передвижение (18.4% и 12.5% соответственно).

**Наименее защищенные права.** В то же время, сельское население в большей мере, чем городское, считает, что следующие права защищены в наименьшей степени: право на труд (25.6% и 18.0% соответственно) и право на достойный уровень жизни (22.5% и 13.1% соответственно).

*Разница во мнении представителей разных возрастных групп*

**Приоритетные права.** Люди среднего возраста более всего обеспокоены правом на труд (58.3% - люди среднего возраста и 48.5% люди старшего возраста). Люди старшего возраста более обеспокоены правом на образование (49.4% люди старшего возраста и 15.6% люди среднего возраста) и правом на достойный уровень жизни (71.0% люди старшего возраста и 62.1% люди молодого возраста).

**Наименее защищенные права.** Люди среднего возраста чаще, чем представители других возрастных групп, говорят о том, что право на труд защищено в наименьшей мере (46.3% люди среднего возраста и 37.2% - представители остальных возрастных групп).

**Нижегородская область.** В Нижегородской области социально-экономические и личные права названы в качестве прав, которые беспокоят людей в наибольшей мере и которые менее всего защищены. В то же время гражданские и политические права, по их мнению, защищены значительно лучше.

Приоритетные права		Приоритеты	Наиболее защищены	Наименее защищены
Социальные и экономические	Право на достойный уровень жизни	1		1
	Право на труд	2		2
	Право на собственность	6	6	5
	Право на образование	5	2	6

Личные	Право на физическую безопасность	3		3
	Свобода от незаконного ареста	4		4
	Право на презумпцию невиновности			7
	Свобода вероисповедания		1	
	Право на свободное передвижение		4	
Гражданские и политические	Свобода от дискриминации		8	
	Право свободы слова и выражения мнения		3	
	Право на политическое участие		7	
	Свобода собраний		5	

*Разница во мнении между городским и сельским населением*

*Наиболее защищенные права.* Городские жители в большей мере, чем сельские, считают, что право на образование защищено (15.2% и 10.6% соответственно). Однако сельские жители считают в большей мере, чем городские, что защищено право на вероисповедание (23.2% и 18.8% соответственно).

*Разница во мнении представителей разных возрастных групп*

*Приоритетные права.* Молодые люди чаще, чем люди старшего возраста, назвали в качестве приоритетных прав и свобод свободу от незаконного ареста (27.1% и 22.7% соответственно), свободу слова и выражения мнения (20.2% и 14.1%) и право на образование (52.3% и 15.5% соответственно). Люди среднего возраста более обеспокоены правом на труд (64.2% в сравнении с 52.9% молодежи). Люди старшего возраста более обеспокоены правом собственности (25.5% в сравнении с 20.6% молодежи) и правом на достойный уровень жизни (76.1% в сравнении с 54.4% молодежи).

*Наиболее защищенные права.* Люди старшего возраста в сравнении с молодыми людьми считают, что право на образование и право вероисповедания наиболее защищены: 44.4% людей старшего возраста считают, что право на образование наиболее защищено в сравнении с 37.7% молодежи; 55.3% людей старшего возраста считают, что право вероисповедания наиболее защищено в сравнении с 46.9% молодежи.

*Наименее защищенные права.* Молодые люди чаще, чем представители других возрастных групп считают, что менее всего защищены: свобода от незаконного ареста (32.9% и 26.8% соответственно), право на образование (21.0% и 13.4% соответственно) и право на передвижение (14.3% и 6.6% соответственно). Люди среднего возраста чаще, чем молодежь считают, что наименее защищено право на собственность (21.2% и 15.9% соответственно). Люди старшего возраста в большей мере, чем молодежь, считают, что наименее защищены право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения (42.8% и 32.7% соответственно), право на достойный уровень жизни (70.6% и 50.1% соответственно) и право на труд (60.6% и 53.4% соответственно).

**Воронежская область.** В Воронежской области, социально-экономические и личные права названы в качестве прав, которые беспокоят людей в наибольшей мере и которые менее всего защищены. В то же время гражданские и политические права, по их мнению, защищены значительно лучше.

Приоритетные права		Приоритеты	Наиболее защищены	Наименее защищены
Социальные и экономические	Право на достойный уровень жизни	1		1
	Право на труд	2		2
	Право на собственность	4	7	5
	Право на образование	6	3	6
Личные	Право на физическую безопасность	5		4
	Свобода от незаконного ареста	3		3
	Право на презумпцию невиновности			1
	Свобода вероисповедания		1	

	Право на свободное передвижение		5	
	Свобода от дискриминации		8	
Гражданские и политические	Право свободы слова и выражения мнения		2	
	Право на политическое участие		6	
	Свобода собраний		4	

*Разница во мнении между городским и сельским населением*

*Наиболее защищенные права.* Жители сельской местности в большей степени, чем горожане, считают, что право на вероисповедание наиболее защищено (21.3% и 17.8% соответственно).

*Наименее защищенные права.* Городские жители в большей мере, чем сельские, считают, что наименее защищена свобода от незаконного ареста (15.5% и 9.4% соответственно). С другой стороны, сельские жители считают, что наименее защищено право на труд (28.2% и 21.7% соответственно).

*Разница во мнении представителей разных возрастных групп*

*Приоритетные права.* Молодые люди более, чем люди старшего поколения обеспокоены правом на свободу от незаконного ареста (27.9% и 19.7% соответственно), правом на образование (30.0% и 14.2% соответственно) и правом на труд (62.4% и 52.7% соответственно). Люди среднего возраста более обеспокоены правом владения собственностью (25.8% в сравнении с 19.7% молодежи). Людей старшего поколения беспокоит право на достойный уровень жизни (81.3% в сравнении с 67.1% молодежи).

*Наиболее защищенные права.* Молодые люди, в сравнении с людьми старшего возраста, считают, что наиболее защищено право на свободу от дискриминации (18.7% в сравнении с 11.8% людей старшего возраста). Люди старшего возраста чаще, чем молодежь, считают, что право на образование защищено (44.9% в сравнении с 37.9% молодежи).

*Наименее защищенные права.* Молодые люди, в сравнении с людьми старшего возраста, считают, что менее всего защищены свобода от незаконного ареста (36.3% в сравнении с 29.2% людей старшего возраста), право на образование (16.7% и 9.5%) и свобода от незаконного ареста (22.9% и 16.5%). Люди старшего возраста чаще, чем молодежь, считают, наименее защищено право на достойные условия жизни (69.3% и 59.4%).

**Пермский край.** В Пермском крае, как и во всех остальных трех регионах, социально-экономические и личные права названы в качестве таковых, которые беспокоят людей в наибольшей мере и которые менее всего защищены. В то же время гражданские и политические права, по их мнению, защищены значительно лучше.

Приоритетные права		Приоритеты	Наиболее защищены	Наименее защищены
Социальные и экономические	Право на достойный уровень жизни	1	7	1
	Право на труд	2	5	2
	Право на собственность	5	4	
	Право на образование	3	2	4
Личные	Право на физическую безопасность	6		6
	Свобода от незаконного ареста			5
	Право на презумпцию невиновности			8
	Свобода вероисповедания		1	
	Право на свободное передвижение		3	
	Свобода от дискриминации			9
Гражданские и политические	Право свободы слова и выражения мнения	4	6	3
	Право на политическое участие		8	7
	Свобода собраний		9	

### *Разница во мнении представителей разных возрастных групп*

*Приоритетные права.* Молодые люди в сравнении с людьми старшего возраста больше обеспокоены правом на свободу слова и выражения мнения (27.0% в сравнении с 18.5% людей старшего поколения). Люди среднего возраста в большей мере, чем молодежь, обеспокоены правом на труд (58.8% и 45.0% соответственно). Люди старшего возраста в большей мере, чем молодежь, обеспокоены правом на достойный уровень жизни (60.8% и 54.5% соответственно).

*Наиболее защищенные права.* Молодые люди чаще, чем другие возрастные группы, называют право на образование как наиболее защищенное (46.6% и 37.8% соответственно). Люди старшего поколения чаще называют защищенным право на свободу от дискриминации (15.0% и 9.3% соответственно), свободу вероисповедания (46.9% и 41.9%) и свободу передвижения (42.7% и 35.3%).

*Наименее защищенные права.* Молодые люди чаще, чем другие возрастные группы, считают, что наименее защищена свобода от дискриминации (17.0% и 11.9% соответственно), право организации собраний и объединений (15.3% и 9.5%) и право на политическое участие (24.9% и 19.5%). Люди старшего возраста чаще, чем молодежь, говорят, что наименее защищены право на достойные условия жизни (46.6% и 38.4%) и право на труд (43.3% и 34.2%).

### **Результаты фокус-групп**

В ноябре-декабре 2009, в рамках программы «Я вправе» были также проведены фокус-группы в каждом из регионов с представителями правозащитных организаций и других общественных организаций. Некоторые из выводов и результатов представлены в разных разделах данного отчета.

Один из вопросов, который был задан на фокус-группах, следующий: *Какие из перечисленных прав человека, социальных и гражданских прав наиболее приоритетные для вашего сообщества?*”

- **Воронеж.** **Право свободы слова и выражения мнения и право на свободу собраний и объединений** – были названы как наиболее приоритетные. **Право на политическое участие** чаще всего называли представители молодежных НКО. **Право на труд и право на презумпцию невиновности** также были названы в качестве важных. В качестве проблем была также названа **коррупция**.
- **Нижний Новгород.** Большинство участников фокус-групп представляли интересы молодежи, детей, инвалидов и пенсионеров. В качестве приоритетных были названы **социально-экономические права: право на достойные условия жизни и право на труд**. Участники указали, что право на труд повсеместно нарушается в регионе. Молодежь мало знает о своих правах и, как результат, их социально-экономические права, в частности, право на труд часто нарушается.
- **Новосибирск.** **Право на достойные условия жизни, право на труд и право на образование** были названы участниками в качестве приоритетных. **Право на доступ к информации** было также названо членами НКО, которые работают с инвалидами по зрению.
- **Пермь.** Большинство НКО назвали **свободу слова** в качестве приоритетного права. Следующие в списке приоритетных были названы **право на достойные условия жизни и право на образование**. Также были названы право на **свободу и неприкосновенность**.

### **Сопоставление мнений НКО и мнения населения в аспекте приоритетных прав**

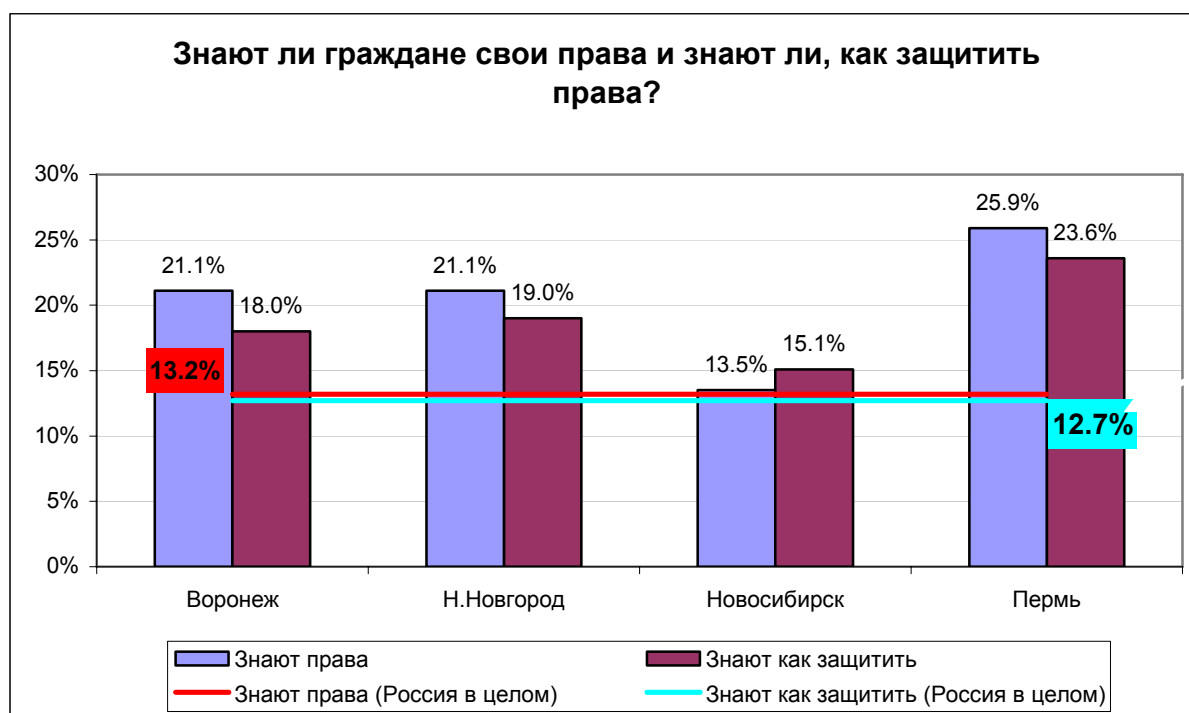
- Результаты опроса общественного мнения и результаты фокус-групп при участии правозащитных и других общественных организаций в целом совпадают относительно мнения о приоритетных правах человека – право на труд, право на достойные условия жизни и свободу от незаконного ареста и задержания.
- Тем не менее, есть разногласия относительно остальных приоритетных прав:
  - Свободу от дискриминации, право на политическое участие и право на свободу собраний и объединений общественные организации выделили в качестве приоритетных чаще, чем граждане.
  - Граждане отдали больший приоритет праву на частную собственность, праву на физическую безопасность и недопустимость пыток, праву на образование и свободе передвижения.

*Исходя из сопоставления результатов, можно увидеть, что правозащитные и другие общественные организации отдают больший приоритет гражданским и политическим правам, в то время как граждане больше обеспокоены социально-экономическими правами.*

## 4. ЗНАНИЕ ГРАЖДАНАМИ СВОИХ ПРАВ

### Знание прав

Знают ли граждане свои права? Согласно общенациональному исследованию только 13.2% респондентов сказали, что знают свои права и только 12.7% сказали, что знают, как права защитить, если они нарушены. В четырех регионах, где было проведено детальное исследование процент тех, кто сказал, что знает права и знает как их защитить, несколько выше. Наиболее высокий процент в Пермском крае, где 25.9% респондентов сказали, что знают права, а самый низкий в Новосибирской области - 13.5%. Несколько меньший процент тех, кто сказал, что знает, как защитить права – от 23.6% в Пермском крае до 15.1% в Новосибирской области.



Примечание: Знание прав: Воронеж N=2241; Н. Новгород N=2400; Новосибирск N=2304; Пермь N=2296.  
Знание, как защитить: Воронеж N=2235; Н.Новгород N=2202; Новосибирск N=2289; Пермь N=2217.

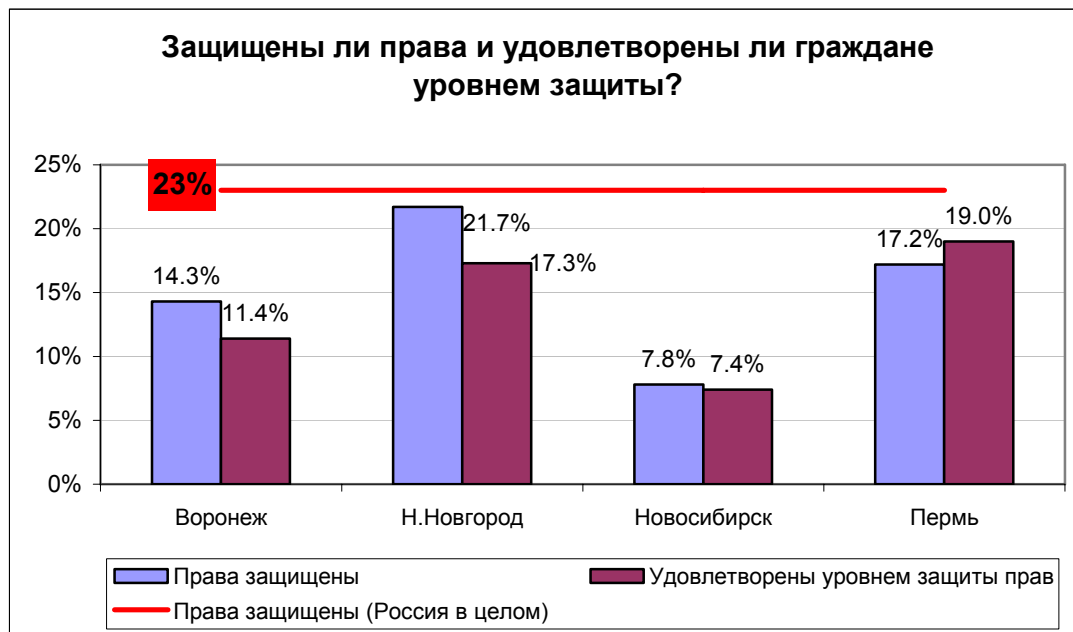
Из приведенных ниже таблиц видно, что в Нижегородской области мужчины чаще говорили, что знают свои права и как их защитить, чем женщины. Молодежь в Воронежской, Нижегородской и Новосибирской областях знают о своих правах в большей мере, чем старшие поколения. Городское население в Нижегородской области больше, чем сельское, знает свои права и знает, как их защитить. Люди с более высоким уровнем образования больше знают о своих правах и как права защитить, чем менее образованные люди. (Выделенные черным цветом показатели в приведенных ниже таблицах показывают существенное различие - 5% и более - в рамках демографической группы. Например: в Нижегородской области в уровне знаний прав составляет более 6%).

Знают права Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	22.6%	19.8%	27.8%	20.7%	16.3%	21.7%	20.1%	13.8%	20.7%	28.9%
Нижегородская обл.	24.6%	18.0%	27.7%	20.7%	15.7%	22.2%	16.8%	13.2%	19.6%	29.3%
Новосибирская обл.	15.1%	12.2%	15.9%	13.8%	10.3%	13.8%	12.8%	10.2%	11.3%	23.4%
Пермский край	26.7%	25.2%	23.5%	27.2%	23.5%	26.5%	24.0%	17.3%	24.4%	35.4%

Знают, как защитить Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	19.6%	16.6%	24.1%	18.1%	12.8%	19.1%	16.0%	12.4%	17.6%	24.1%
Нижегородская обл.	22.9%	15.6%	25.5%	18.4%	14.4%	20.3%	13.5%	11.6%	17.6%	26.5%
Новосибирская обл.	17.2%	13.3%	17.9%	15.6%	10.9%	16.1%	12.0%	11.4%	14.4%	22.8%
Пермский край	23.0%	24.0%	24.1%	23.7%	22.2%	24.1%	21.7%	16.4%	21.8%	31.8%

## Мнение о защищенности прав

Как граждане оценивают уровень защищенности прав и насколько они удовлетворены этим уровнем? Незначительный процент населения считает, что права человека соблюдаются и защищены. Наиболее оптимистичны граждане, проживающие в Нижегородской области (21.7%), а наименее оптимистичны – в Новосибирской области (7.8%). В целом по России 23.0% респондентов считают, что права человека защищены. В четырех регионах, в которых было проведено данное исследование, процент тех, кто считает, что права защищены и соблюдаются, ниже общероссийского. Еще меньший процент тех, кто удовлетворен уровнем защиты прав – наивысший процент в Пермском крае (19.0%), а самый низкий – в Новосибирской области (7.4%).



Примечание: Права соблюдаются: Воронеж N=2205; Н.Новгород N=2302; Новосибирск N=2238; Пермь N=2205. Удовлетворены: Воронеж N=2252; Н.Новгород N=2316; Новосибирск N=2314; Пермь N=2143.

Если говорить о демографических отличиях, то молодежь в Новосибирской области больше верит в то, что права защищены, чем старшее поколение. Сельские жители Воронежской области и Пермского края считают, что права соблюдаются в большей мере, чем городские жители. А в Нижегородской области – наоборот. В Воронежской области люди с более низким уровнем образования считают, что права защищены в большей степени, чем люди с более высоким уровнем образования. А в Нижегородской области – наоборот.

Считают, что права защищены	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Регион	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.
Воронежская обл.	15.0%	13.6%	17.4%	13.7%	12.9%	11.2%	20.1%	18.0%	11.7%	12.0%
Нижегородская обл.	22.6%	20.9%	24.2%	20.6%	22.9%	25.3%	7.5%	17.6%	21.7%	24.8%
Новосибирская обл.	8.0%	7.7%	14.9%	6.7%	4.4%	7.6%	8.5%	8.3%	6.6%	8.9%
Пермский край	19.1%	15.7%	23.9%	17.0%	10.3%	15.9%	21.7%	16.2%	16.7%	18.6%

Женщины в большей мере удовлетворены уровнем защиты прав, чем мужчины в Новосибирской области. Во всех четырех регионах – чем моложе респонденты, тем они более удовлетворены. В Воронежской области и Пермском крае сельское население более удовлетворено, чем городское, а в Нижегородской области – городское население. Люди с более высоким уровнем образования в Нижегородской области более удовлетворены уровнем защиты прав, чем люди с более низким уровнем образования.

Удовлетворены защищенностью	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Регион	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.
Воронежская обл.	11.7%	11.1%	15.3%	11.1%	8.7%	9.4%	15.1%	14.4%	9.8%	10.2%
Нижегородская обл.	18.7%	16.1%	21.5%	15.9%	17.7%	20.0%	6.5%	11.6%	18.3%	20.7%
Новосибирская обл.	7.7%	16.1%	13.4%	6.5%	4.3%	8.4%	3.7%	7.2%	6.2%	9.6%
Пермский край	20.1%	18.1%	26.2%	18.6%	12.5%	17.7%	23.7%	18.0%	18.6%	20.3%

## Ситуации реализации прав

При проведении социологического исследования респондентам были предложены 8 ситуаций, которые касались разных прав, с целью оценить уровень понимания ими прав. Респондентов просили высказать мнение, представлено ли нарушение прав в каждом из сценариев или нет. В приведенной ниже таблице даны результаты ответов, которые также сравнены с мнением эксперта по правам человека.

В целом, анализ результатов ответов показывает достаточно хороший уровень понимания гражданами своих прав в контексте приведенных ситуаций.

- Лучше всего граждане понимают право избирателей (ситуация 3), право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения (ситуация 7) и недопустимость дискриминации (ситуация 8).
- Меньшее понимание было связано с ситуацией, связанной со свободой от незаконного задержания (ситуация 1), правами на услуги здравоохранения (ситуация 5) и правом на свободу собраний и объединений (ситуации 4 и 6).
- Респонденты показали менее высокий уровень понимания права на труд (ситуация 2).

Ситуация	Является ли это нарушением прав? Мнение эксперта	Процент респондентов, мнение которых совпало с мнением эксперта			
		Воронеж	Н. Новгород	Новосибирск	Пермь
1 Милиция останавливает Вас на улице и просит предъявить документы	В основном НЕТ – не нарушение. Милиция имеет право проверять документы, удостоверяющие личность у граждан в том случае, если имеются достаточные основания подозревать граждан в совершении преступления, или	73.2% (N=2027)	65.3% (N=2250)	70.1% (N=2061)	68.5% (N=2276)

		<p>полагать, что они находятся в розыске, либо в отношении них имеются основания в возбуждении административного дела (закон о Милиции РФ). Поэтому, милиция имеет право остановить гражданина(ку) и попросить документы. Однако остановленные граждане имеют право такие документы не показывать и поинтересоваться, в чем их подозревают. Если объяснения милиции их не удовлетворяют, то они могут потребовать адвоката, отправиться в милицейский участок и на месте разобраться в ситуации. Вопрос о «достаточности» имеющихся доказательств у милиции для задержания, в конечном счете, решает суд.</p>				
2	<p>При заполнении заявления на прием на работу вас просят предоставить информацию о вашем возрасте, поле, национальности/этнической принадлежности</p>	<p>В основном, ДА - нарушение</p> <p>(1) <u>Возраст</u>: любой работодатель может потребовать от соискателя(ницы) доказательство того, что ему/ей исполнилось 18 лет. Это связано с определенными ограничениями на труд несовершеннолетних (Конституция РФ, Трудовой кодекс). Все другие вопросы о возрасте будут дискриминационными.</p> <p>(2) <u>Под</u>: вопрос о поле потенциального работника является дискриминационным.</p> <p>(3) <u>Национальность/этническая принадлежность</u>: потенциального работодателя может интересовать только гражданство соискателя(ницы) (не граждане страны, как правило, нуждаются в разрешении на работу). Любые другие вопросы о национальности или этнической принадлежности в любых случаях будут дискриминационными (Конституция, Трудовой кодекс).</p>	8.3% (N=2032)	17.0% (N=2328)	7.2% (N=2187)	35.7% (N=2218)
3	<p>Кандидат, за которого вы голосовали, не избран</p>	<p>Определенно НЕТ – не нарушение. Сам факт того, что кандидат не избран - не нарушение. Нарушения могут быть в</p>	94.9% (N=2010)	89.3% (N=2223)	93.4% (N=2227)	50.7% (N=1977)

		процессе выборов .				
4	Милиция говорит гражданам, собравшимся во дворе дома для обсуждения своих проблем местного бюджета, чтобы они разошлись.	В основном ДА. В целом, такое требование милиции – незаконно (право на ассоциации согласно Конституции), кроме некоторых случаев. Например, милиция может попросить граждан разойтись, если они шумят в определенные часы (как правило, до 9 утра и после 11 часов вечера).	70.9% (N=1964)	69.9% (N=2102)	60.2% (N=2177)	81.4% (N=2249)
5	Медицинское учреждение отказалось предоставить вам услуги, потому что у вас нет полиса обязательного или иного медицинского страхования.	ДА, если требуется неотложная помощь. Конституция гарантирует право на бесплатную медицинскую помощь посредством предоставления обязательного медицинского страхования. Для получения услуг, гражданин должен предоставить свидетельство о наличии страховке, за исключением случаев, когда требуется экстренная медицинская помощь. Оказание услуг также зависит от статуса учреждения здравоохранения (федеральное, муниципальное, частное) и вида услуг.	84.6% (N=2160)	82.0% (N=2328)	84.2% (N=2192)	82.4% (N=2163)
6	Учащиеся школы или ВУЗа решили создать свою ассоциацию, но администрация учебного заведения не разрешила	В основном ДА - нарушение. Грубейшее нарушение Конституции и прав граждан на ассоциации в отношении совершеннолетних учащихся Вузов. В отношении, как правило, несовершеннолетних учащихся школ многое будет зависеть от ситуации.	66.6% (N=1670)	60.4% (N=1850)	78.0% (N=2134)	79.1% (N=2068)
7	Милиция избивает подозреваемого в совершении преступления, чтобы добиться его признания	Определенно ДА - нарушение. Грубейшее нарушение Конституции, Уголовного кодекса и т.д.) Избивать людей – противозаконно. Исключений нет ни для кого.	96.1% (N=2352)	92.8% (N=2372)	96.8% (N=2312)	96.2% (N=2292)
8	Граждане с ограниченными возможностями, которые имеют необходимую квалификацию для выполнения определенных работ, систематически получают отказ в трудоустройстве.	Определенно ДА - нарушение. Грубейшее нарушение Конституции, запрещающей дискриминацию по каким-либо признакам - дискриминация граждан с ограниченными возможностями.	95.8% (N=2135)	91.0% (N=2287)	98.2% (N=2295)	92.8% (N=2093)

## Причины нарушения прав

На вопрос, почему, по мнению граждан, права нарушаются, респонденты назвали, в первую очередь, три основные причины: граждане не знают свои права, не знают, как права защитить, и не верят, что смогут защитить свои права. В ряду других причин названо то, что граждане боятся защищать свои права, а также, что они не доверяют суду и правоохранительным органам.

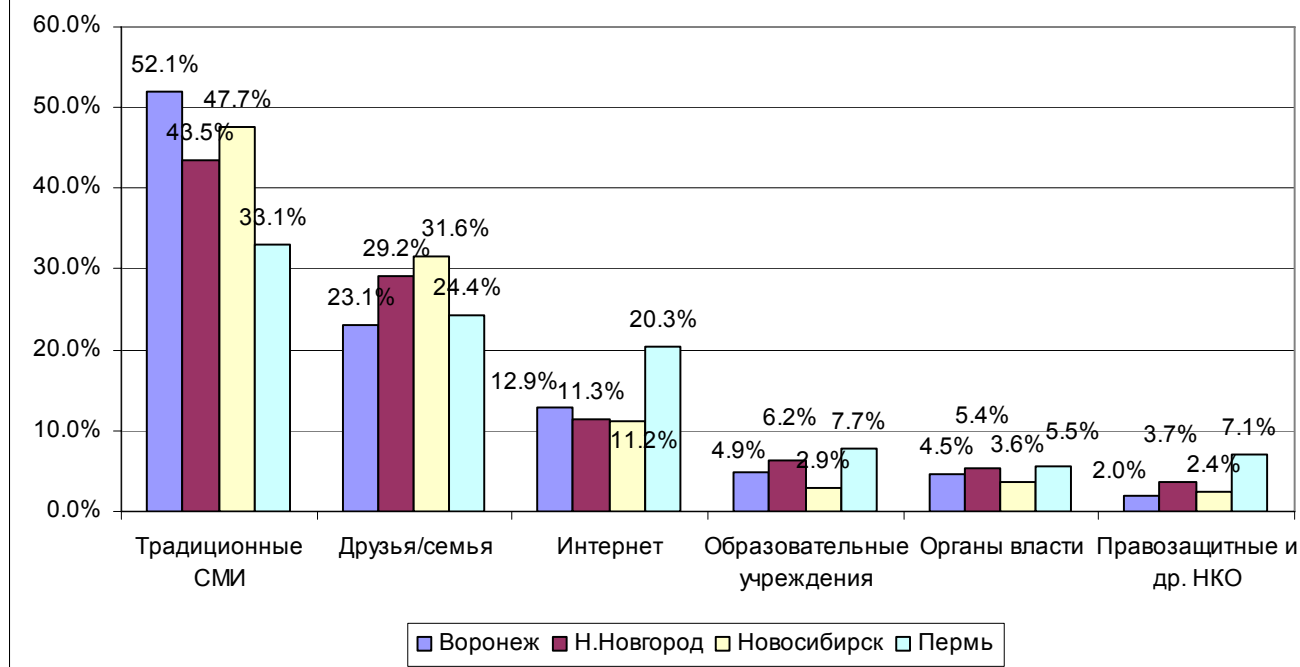


Примечание: Всего ответов -- Воронеж N=6454; Н.Новгород N=6482; Новосибирск N=5871; Пермь N=7046.

## Источники информации о правах человека

Для значительного большинства населения основным источником информации о правах человека являются традиционные средства массовой информации (СМИ) – телевидение, радио и газеты. От одной четверти до одной трети респондентов назвали также семью и друзей в качестве одного из главных источников информации. Организации гражданского общества реже всего названы в качестве основного источника информации о правах человека (от 2% до 7.1%). Тем не менее, интернет, который чаще всего используется правозащитными и другими организациями гражданского общества для размещения информации, назвали в качестве одного из главных источников информации от 11% до 20% респондентов.

## Из каких источников Вы получаете информацию о правах граждан?



Примечание: Всего ответов -- Воронеж N=3684; Н. Новгород N=4291; Новосибирск N=4239; Пермь N=4308.

### Результаты фокус-групп и дополнительных обсуждений с правозащитными и другими НКО

#### Опыт работы правозащитных и других НКО со СМИ.

- Воронежская область:** В последнее время наблюдается повышение интереса к правозащитным темам, особенно со стороны телевидения и радио, представители правозащитного сообщества активно приглашаются для участия в проблемных передачах (в частности, на 41 канале началась серия «круглых столов» по различным социальным вопросам); информация о мероприятиях по правам человека регулярно проходит в новостях региональных Интернет-агентств и на радио (в том числе в FM-диапазоне – «Маяк 24», «Русская служба новостей», «Радио Мелодия»). При наличии интересных новостных поводов также бывают и публикации в газетах – «Российская газета», «Коммерсант», «Воронежский курьер», «АиФ – Черноземье», «Моё!» и др. Можно также отметить наличие собственных СМИ у ряда гражданских организаций – газеты «Право и достоинство», «Свободный труд», Информагентство «ИСИ-новости», Общественная информационная служба.
- Нижегородская область:** В регионе практически нет абсолютно независимых СМИ, исключение составляют информационные Интернет-порталы различных неправительственных организаций, редакция «Новой газеты» в Нижнем Новгороде и ряд других. Несмотря на это, нередко, на размещение правовой информации идут и зависимые СМИ, что, правда, касается, в первую очередь, печатных и Интернет-изданий, во вторую – радио, и лишь в последнюю очередь – телевидение. Среди СМИ, которые наиболее открыты к сотрудничеству с НКО: газеты - «Биржа плюс Карьера» (Издательский дом «Биржа плюс»), «Коммерсант», и «Новая газета в Нижнем Новгороде», телевидение – «Вести – Приволжье» и «Сети - НН», радио – «Общественное российское радио» и, в ряде случаев, «Европа-плюс» и «Русское радио» («Русская служба новостей»).
- Пермский край:** В регионе есть ряд достаточно независимых СМИ, с которыми правозащитные организации постоянно взаимодействуют и которым интересна проблематика прав человека и общественных интересов: Газета "Пермские новости", радио "Эхо Перми", телекомпания

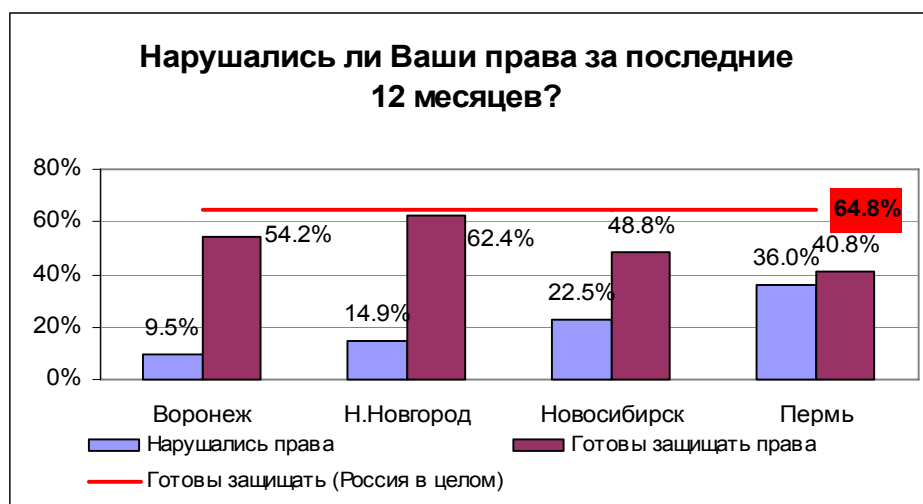
"УралИнформТВ", ряд интернет сайтов. Помимо этого правозащитные организации обладают своими медийными ресурсами: газета "За человека" (5 тысяч экземпляров, 8-12 полос), сайт Пермского регионального правозащитного центра - [www.prpc.ru](http://www.prpc.ru) и Пермской гражданской палаты [prpalata.ru](http://prpalata.ru).

- **Новосибирская область:** В рамках развития деятельности по защите прав граждан и правовому просвещению населения в Новосибирской области к данной деятельности привлекаются телевизионные кампании «ГТРК-Новосибирск», «ТСМ-10 канал» и Государственная радиовещательная компания «Радио «Слово» и более 10 печатных средств массовой информации. Только за 2008 год совместно с некоммерческими организациями, которые осуществляют деятельность по защите прав граждан в Новосибирской области, подготовлено более 30 телевизионных выступлений, более 40 радиовыступлений и более 50 информационных публикаций в печатных СМИ. Общий охват аудитории составил более 500 000 человек по темам защиты прав населения в Новосибирской области

## 5. НАРУШЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН

### Нарушение прав и готовность отстаивать права

В среднем 20.1% респондентов всех четырех регионов указали, что их права были нарушены в последние 12 месяцев. Наибольший процент тех, кто сказал, что их права были нарушены – в Пермском крае - 36%. Самый низкий процент - 9.5% - в Воронежской области. В то же время, значительное количество респондентов считают, что они готовы защищать свои права, если права нарушены. Согласно общероссийскому исследованию, 64.8% респондентов сказали, что они готовы защищать свои права. В регионах процент варьируется от 62.4% в Нижегородской области до 40.8% в Пермском крае.



Примечание: Нарушенные права - Воронеж N=1888; Н.Новгород N=1821;Новосибирск N=1976; Пермь N=1710.  
Готовность - Воронеж N=2301;Н. Новгород N=2259; Новосибирск N=2305; Пермь N=2289.

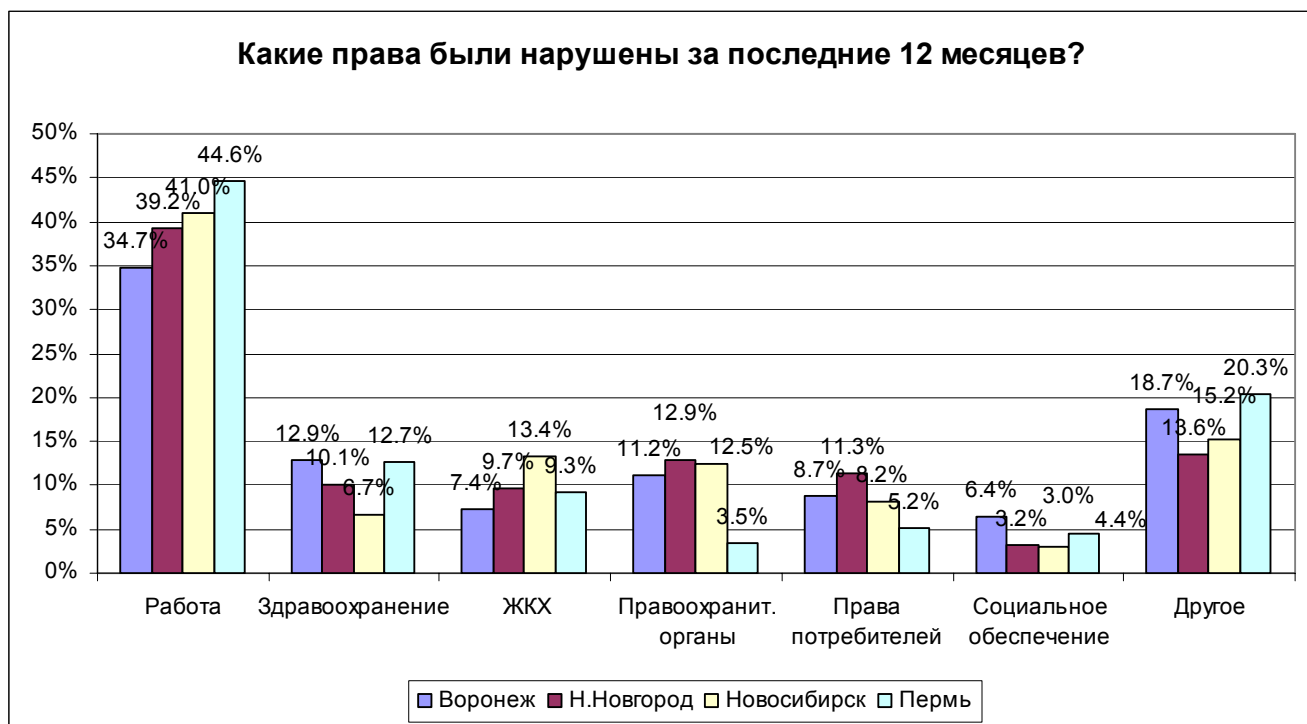
Люди старшего поколения сталкивались с нарушением прав чаще, чем представители других возрастных групп. Это особенно характерно для Воронежской и Новосибирской областей и Пермского края. В Новосибирской области и Пермском крае сельское население встречается с нарушением прав чаще, чем городское. В Новосибирской области права людей с более низким уровнем образования нарушаются чаще, чем людей с более высоким уровнем.

Нарушение прав за последние 12 месяцев	Пол		Возраст			Проживание		Образование			
	Регион	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.		9.7%	9.4%	5.7%	9.7%	12.5%	10.0%	8.7%	10.3%	7.1%	11.8%
Нижегородская обл.		15.0%	14.8%	11.7%	16.0%	14.9%	14.3%	17.1%	14.0%	14.2%	16.4%
Новосибирская обл.		21.4%	21.5%	14.6%	23.3%	23.0%	15.8%	41.8%	18.4%	22.1%	25.7%
Пермский край		36.4%	35.7%	29.1%	37.6%	37.5%	33.2%	44.9%	37.3%	33.3%	37.3%

В Нижегородской и Новосибирской областях мужчины чаще говорили, что они готовы защищать права, чем женщины. Молодежь во всех регионах показала значительно большую готовность защищать свои права, чем люди старшего поколения. Городские жители Воронежской области больше готовы защищать права, чем сельские. Люди с более высоким уровнем образования в Воронежской, Новосибирской и Нижегородской областях высказали большую готовность отстаивать права, чем люди с более низким уровнем образования.

Готовы защищать права Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	56.7%	52.1%	60.5%	56.5%	42.5%	58.0%	47.2%	49.2%	47.8%	64.5%
Нижегородская обл.	66.1%	59.2%	71.7%	63.5%	49.4%	62.0%	64.4%	52.6%	64.9%	67.9%
Новосибирская обл.	51.4%	46.6%	56.8%	48.8%	41.2%	49.8%	45.5%	45.3%	48.5%	55.9%
Пермский край	42.8%	39.3%	47.6%	40.1%	35.8%	39.9%	44.2%	40.3%	42.4%	40.1%

На вопрос о том, какие права были нарушены, значительный процент респондентов (35%-45%) назвали права, связанные с трудовой деятельностью. Среди других нарушенных прав, но с меньшей частотой, назывались права, связанные со здравоохранением, жилищно-коммунальными услугами, деятельностью правоохранительных органов, правами потребителей, правами пенсионеров/инвалидов/ветеранов.



Примечание: В категорию «Другое» входят транспорт, банк, страхование, недвижимость, образование, государственные услуги, правосудие, экология, гражданские и политические права, коррупция, условия жизни. Каждая из этих категорий не более 3%.  
Открытый вопрос: Воронеж N=468; Н.Новгород N=555; Новосибирск N=531; Пермь N=820.

На вопрос о нарушенных правах респонденты привели конкретные случаи, как именно были нарушены их права. Наиболее часто были упомянуты следующие:

- Право на труд
  - Нарушение трудового законодательства: незаконные увольнения, незаконные переводы на должности, невыплата зарплат, отпусков и больничных; "серые" зарплаты; отсутствие профсоюзов
  - Трудоустройство: дискриминация (возраст, национальность), неэффективность системы трудоустройства
- Право на здравоохранение
  - Медицинская Страховка: нарушение закона, отсутствие информации, выплата по полисам
  - Медицинские услуги: плохое качество медицинских услуг
  - Лекарства: недоступность, плохое качество, дороговизна

- Права на достойные условия жизни и частную собственность
  - ЖКХ: Отсутствие информации и отчетности, нарушения при начислении стоимости услуг, невыполнение обязательств (некачественные услуги, ремонты или нарушения при их проведении)
  - Государственные услуги: отсутствие информации, сложные и длительные процедуры получения документов и рассмотрения заявлений, необоснованные решения;
  - Муниципальные услуги: плохое содержание дорог, незаконная застройка, плохое освещение улиц, плохое транспортное обслуживание
  - Частная собственность: лишение жилья, махинации с жильем
- Право на социальное обеспечение
  - Пенсии и социальные услуги и выплаты: недостаток информации, сложность и нарушения при оформлении, задержки выплат, невыплаты, заниженные суммы;
  - сложность оформления и продления инвалидности;
  - высокая стоимость и недостаточное количество детских дошкольных учреждений
- Права потребителей
  - Некачественные товары и услуги, отсутствие гарантии
  - Банковские услуги: нарушение обязательств по кредиту, выплатам, услугам
- Право на образование
  - ВУЗы: высокая стоимость обучения, взяточничество, низкое качество обучение.
  - Школы: произвол учителей, сборы денег, низкое качество
- Личные права
  - Нарушения со стороны милиции: необоснованные задержания, обыски; необоснованные штрафы и лишение водительских прав, коррупция.
  - Суд: несправедливые решения суда, невыполнение решений суда,
  - Преступность, нарушение общественного порядка

Во всех четырех регионах женщины чаще, чем мужчины, сталкиваются с нарушением прав в системе здравоохранения. Это же относится и к людям старшего поколения в сравнении с другими возрастными группами и к людям с более низким уровнем образования. В Новосибирской области городские жители сталкивались с нарушением прав в системе здравоохранения чаще, чем сельские жители.

Проблемы здравоохранения Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл	9.6%	15.6%	5.9%	9.4%	24.2%	11.2%	15.5%	18.6%	13.2%	8.1%
Нижегородская обл.	5.4%	14.2%	12.2%	8.6%	13.8%	10.2%	9.8%	14.3%	8.0%	9.2%
Новосибирская обл.	3.9%	9.3%	6.8%	5.0%	11.4%	8.7%	3.1%	10.6%	4.6%	7.9%
Пермский край	12.1%	13.1%	9.8%	12.5%	16.1%	12.1%	14.3%	19.9%	12.2%	7.7%

Женщины и люди старшего возраста сталкивались с нарушением их прав в системе ЖКХ чаще, чем представители соответствующих демографических групп. В Воронежской области люди с более высоким уровнем образования, а в Нижегородской области – с более низким уровнем образования чаще сталкивались с нарушением прав в ЖКХ.

Проблемы ЖКХ Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл	5.3%	9.1%	4.4%	8.0%	7.8%	7.6%	7.2%	3.1%	9.3%	8.7%
Нижегородская обл.	6.1%	12.9%	0	8.6%	25.3%	9.0%	12.0%	15.0%	8.5%	7.3%
Новосибирская обл.	12.2%	14.6%	13.7%	12.4%	16.3%	13.7%	13.0%	14.2%	12.1%	15.0%
Пермский край	5.7%	12.2%	6.0%	8.3%	16.1%	9.5%	8.6%	8.6%	8.5%	10.7%

Во всех четырех регионах мужчины и молодежь чаще сталкиваются с нарушением прав со стороны правоохранительных органов. Это же относится и к городским жителям в Воронежской области.

Правоохр. органы Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	21.1%	3.4%	22.1%	12.0%	3.9%	15.5%	5.2%	10.1%	9.3%	14.3%
Нижегородская обл.	22.2%	4.7%	19.4%	13.2%	4.6%	12.3%	15.0%	12.8%	11.7%	14.6%
Новосибирская обл.	16.9%	8.5%	20.5%	11.2%	11.4%	10.8%	15.5%	14.2%	11.0%	13.6%
Пермский край	5.1%	2.2%	6.8%	3.1%	2.1%	4.3%	1.4%	3.6%	3.7%	3.4%

В Новосибирской области и в Пермском крае мужчины чаще сталкиваются с нарушением трудовых прав. Во всех четырех регионах люди среднего возраста и люди со средним специальным образованием чаще сталкиваются с нарушением трудовых прав. В Нижегородской области горожане, а в Новосибирской – сельские жители чаще сталкивались с нарушением трудовых прав.

Трудовые права Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	32.1%	36.9%	22.8%	42.4%	18.8%	34.9%	34.5%	24.8%	42.9%	33.5%
Нижегородская обл.	39.8%	38.6%	31.6%	45.3%	21.8%	40.4%	35.3%	31.6%	45.1%	37.9%
Новосибирская обл.	44.7%	37.7%	28.8%	48.8%	26.8%	34.4%	52.8%	28.3%	49.1%	35.7%
Пермский край	48.2%	41.6%	46.6%	48.1%	29.4%	44.8%	43.8%	41.6%	48.3%	43.0%

Нарушение прав собственности чаще назвали люди старшего возраста в Воронежской и Нижегородской областях, а также люди с более низким уровнем образования в Новосибирской области.

Права собственности Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	2.4%	4.9%	1.5%	2.5%	7.8%	2.2%	6.2%	5.4%	2.7%	3.7%
Нижегородская обл.	3.1%	3.7%	4.1%	2.2%	8.0%	3.3%	3.8%	4.5%	2.3%	3.9%
Новосибирская обл.	3.1%	2.8%	0	3.5%	3.3%	3.8%	1.6%	8.0%	1.1%	2.9%
Пермский край	0.8%	1.3%	0	1.3%	1.4%	1.0%	1.4%	0	0.7%	2.3%

Нарушение прав в области социального обеспечения пенсионеров, ветеранов и инвалидов чаще указывали люди старшего возраста и менее образованные.

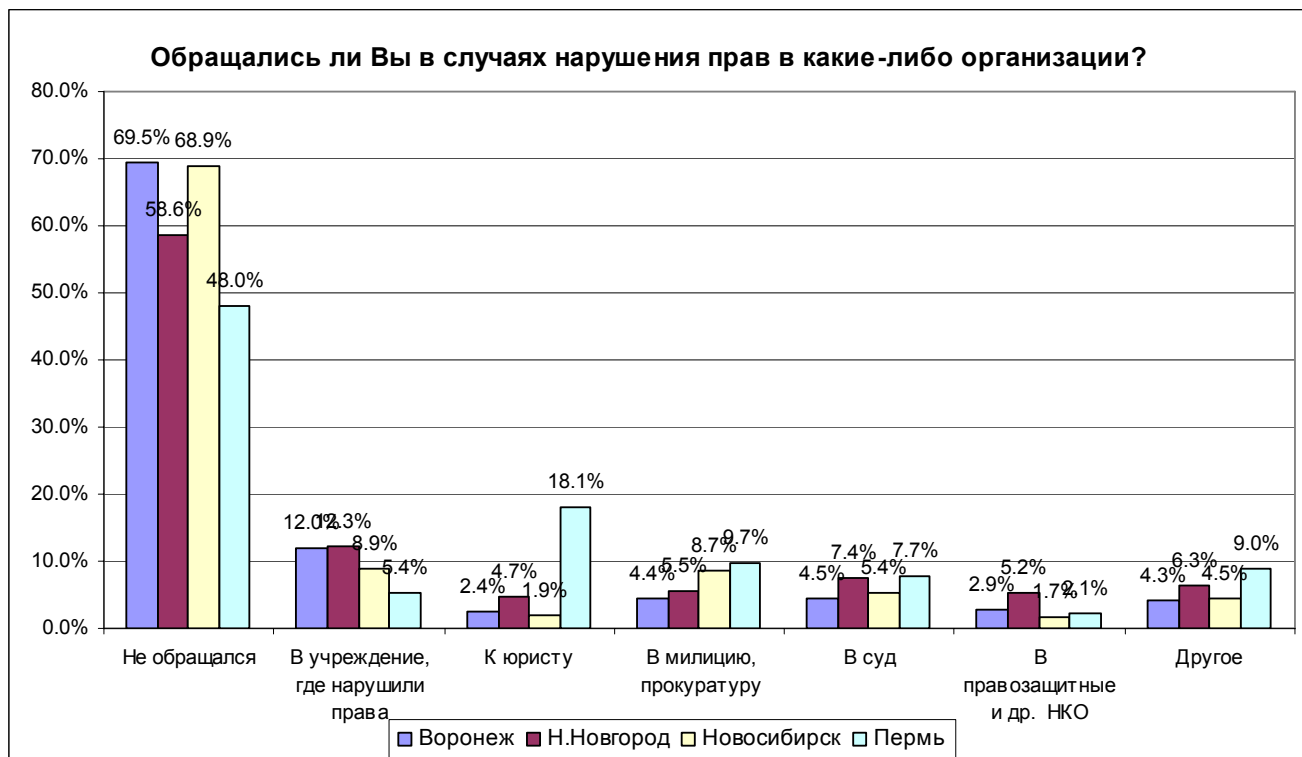
Пенсионеры, ветераны, инвалиды Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	7.2%	5.7%	0	2.5%	18.0%	5.8%	7.2%	14.0%	4.9%	1.9%
Нижегородская обл.	4.2%	2.4%	2.0%	2.7%	6.9%	3.3%	3.0%	6.8%	2.8%	1.5%
Новосибирская обл.	2.4%	3.6%	1.4%	0.9%	9.8%	3.5%	2.1%	7.1%	2.1%	1.4%
Пермский край	4.3%	4.4%	0.8%	2.0%	16.8%	3.4%	7.1%	5.9%	5.4%	2.3%

Нарушение прав потребителей чаще указали женщины в Нижегородской области, молодежь – в Воронежской и Новосибирской, а также городские жители - в Нижегородской и Новосибирской областях.

Права потребителей Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	6.2%	10.6%	13.2%	7.6%	8.6%	9.0%	8.2%	9.3%	6.0%	11.2%
Нижегородская обл.	7.3%	14.9%	12.2%	11.6%	9.2%	12.5%	7.5%	8.3%	13.1%	11.7%
Новосибирская обл.	6.7%	9.6%	12.3%	6.8%	9.8%	12.2%	1.0%	4.4%	9.3%	9.3%
Пермский край	3.8%	6.4%	6.8%	5.3%	3.5%	5.4%	4.8%	4.1%	6.5%	5.0%

## Отстаивание нарушенных прав

Большинство респондентов не оспаривали свои права, когда они были нарушены (от 48% до 69% граждан не оспаривали нарушенные права в четырех регионах). 40% из тех, кто отстаивал свои права, во всех четырех регионах обращались непосредственно в отделы жалоб или к руководству учреждения, где их права были нарушены, к юристам, в милицию или прокуратуру, а также в суд. Значительно реже граждане обращались за помощью в правозащитные или другие общественные организации.

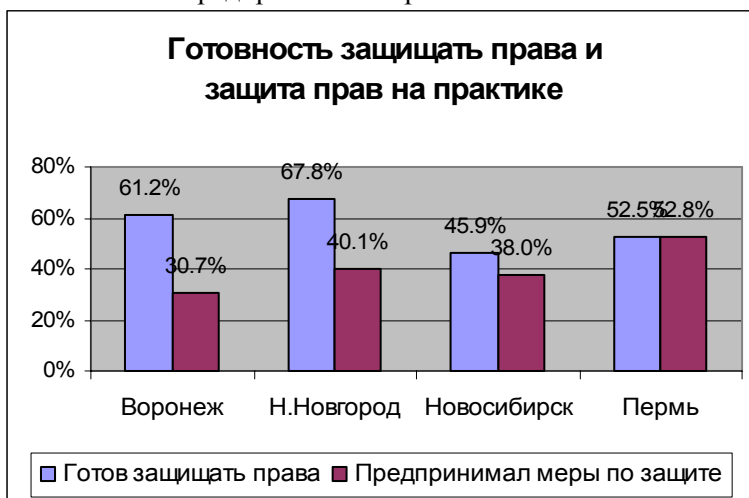


Примечание: Всего ответов тех, кто обращался -- Воронеж N=509; Н.Новгород N=660; Новосибирск N=745; Пермь N=915.

Реже обращались за восстановлением прав: мужчины в Нижегородской и Новосибирской областях, молодежь в Нижегородской и Новосибирской областях и Пермском крае, городские жители в Воронежской и Новосибирской областях, а также люди с более низким уровнем образования во всех четырех регионах.

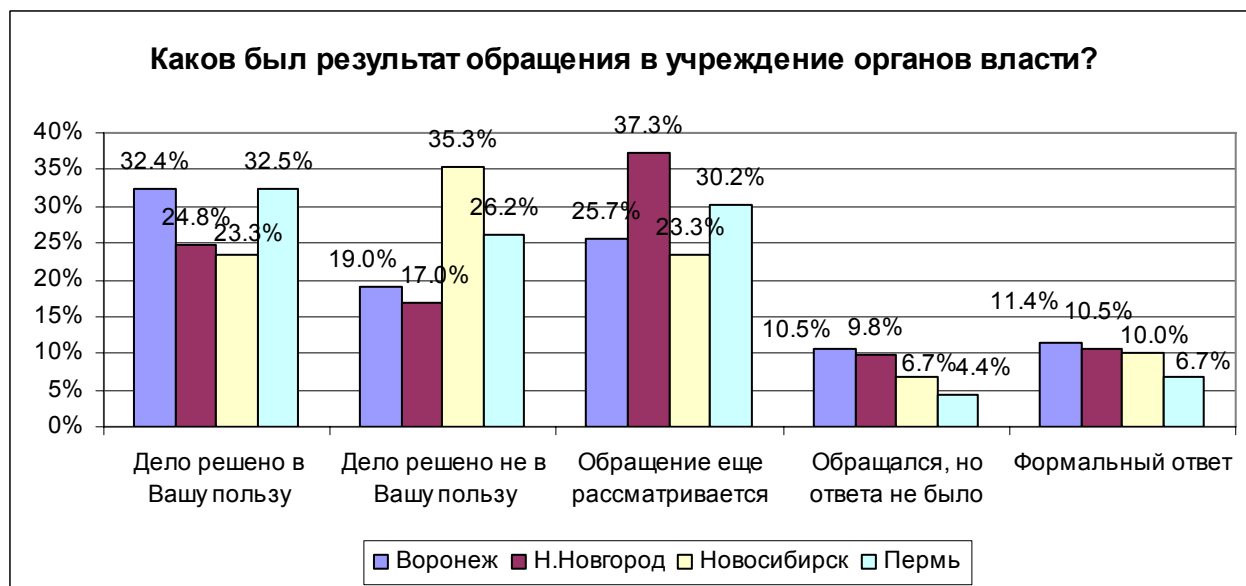
Не защищали права Регион	Пол		Возраст			Проживание		Образование		
	Муж.	Жен.	18-25	26-55	56-70	Город	Село	Среднее	Средне-специальн.	Высшее
Воронежская обл.	71.5%	68.0%	73.2%	72.2%	73.9%	71.7%	66.0%	70.3%	72.8%	65.8%
Нижегородская обл.	61.1%	56.3%	71.0%	63.8%	61.4%	59.5%	55.6%	56.6%	67.7%	51.5%
Новосибирская обл.	75.4%	63.3%	81.1%	73.5%	67.3%	72.7%	58.3%	72.3%	74.0%	56.2%
Пермский край	48.6%	47.5%	54.2%	46.3%	54.4%	48.5%	46.5%	55.9%	50.0%	39.0%

Ранее в отчете было указано, что значительный процент респондентов во всех четырех регионах сказали, что готовы защищать свои права, когда они нарушены. Однако если посмотреть на ответы тех, чьи права были нарушены, то процент тех, кто в действительности предпринимал меры по восстановлению своих прав, значительно ниже процента готовности (за исключением Пермского края). В Воронежской области, например, 61.2% сказали, что готовы защищать права, но только 30.7% это сделали, когда их права были нарушены. В Нижегородской области – 67% сказали, что готовы, но только 40.1% - отстаивали нарушенные права. В Новосибирской области – 45.9% сказали о готовности, а только 38% предпринимали меры при нарушении прав. Только в Пермском крае процент тех, кто сказал, что готов отстаивать права и кто в действительности предпринимал меры, сопоставимы.



Примечание: Ответы только респондентов, кто сказал, что их права были нарушены (Всего N=1490). Готовы защищать – Воронеж N=175; Н.Новгород N=254; Новосибирск N=397; Пермь N=589. Отстаивали права - Воронеж N=58; Н.Новгород N=116; Новосибирск N=163; Пермь N=307.

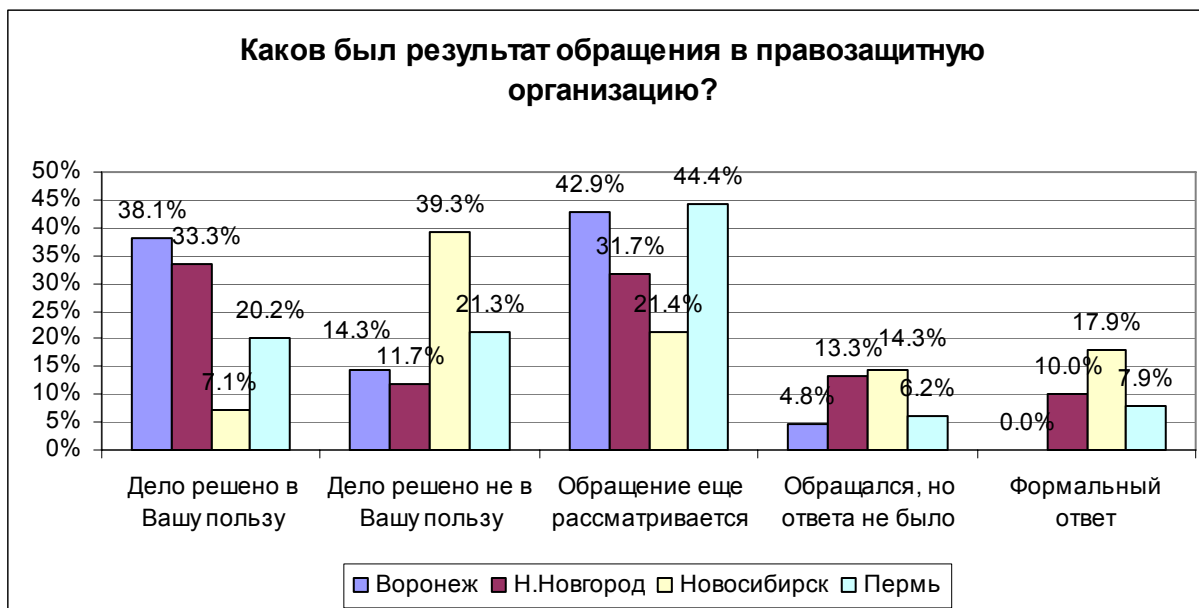
Среди тех, кто обращался в органы власти при нарушении их прав, в среднем 28.6% сказали, что дело было разрешено в их пользу. 25% сказали, что дело было решено не в их пользу, а 16.2% сказали, что на их обращение они получили формальный, ничего не значащий ответ. В Новосибирской области - наибольший процент решения дел - не в пользу обратившихся граждан (35.3%), а 29.5% дел – на рассмотрении.



Примечание: Из тех, кто обращался в органы власти -- Воронеж N=105; Н.Новгород N=153; Новосибирск N=150; Пермь N=252.

Результаты обращений граждан за помощью в правозащитные и другие общественные организации несколько отличаются от результатов обращений в органы власти. В среднем по четырем регионам 23% обращений решены в пользу граждан. Однако в Новосибирской области процент значительно ниже - 7.1%, в то время в Воронежской и Нижегородской областях процент наиболее высокий - 38.1% и 33.3% соответственно, а в Пермском крае – 20.2%. Обращения, решенные не в пользу обратившихся, в среднем составили 20.6%. При этом в Новосибирской области процент дел, решенных не в пользу обратившихся

значительно выше (39.3%) по сравнению с другими тремя регионами. Процент обращений, по которым граждане не получили ответа от организаций, в которые они обратились, или получили формальный, ничего не значащий ответ, примерно одинаковый как при обращении в органы власти, так и при обращении в правозащитные и другие общественные организации.



Примечание: Из тех, кто обращался в правозащитные организации -- Воронеж N=21; Н.Новгород N=60; Новосибирск N=28; Пермь N=178.

## 6. МНЕНИЕ ГРАЖДАН ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ПРАВОЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

### *Доверие к органам власти и правозащитным организациям*

Мнение о том, насколько эффективны органы власти и правозащитные организации в своей деятельности по защите прав граждан, находится на довольно низком уровне. Граждане отдают немного больше предпочтения правозащитным организациям в сравнении с органами власти. Самый низкий процент – в Новосибирской области, где только 10% респондентов оценили деятельность органов власти и 11,1% - деятельность правозащитных организаций по защите прав граждан эффективной. Наивысший процент – в Пермском крае: 25,1% назвали деятельность органов власти по защите прав граждан эффективной и 27% - деятельность правозащитных организаций.



Примечание: Эффективность органов власти -- Воронеж N=2128; Н.Новгород N=2221; Новосибирск N=2262; Пермь N=2199  
Эффективность правозащитных организаций -- Воронеж N=2042; Н.Новгород N=2136; Новосибирск N=2123; Пермь N=2118.

### **Результаты фокус-групп с представителями правозащитных и других общественных организаций**

*Взаимодействуете ли вы с органами власти по вопросам защиты прав граждан?  
Каковы основные проблемы, и каковы наиболее эффективные пути защиты прав?*

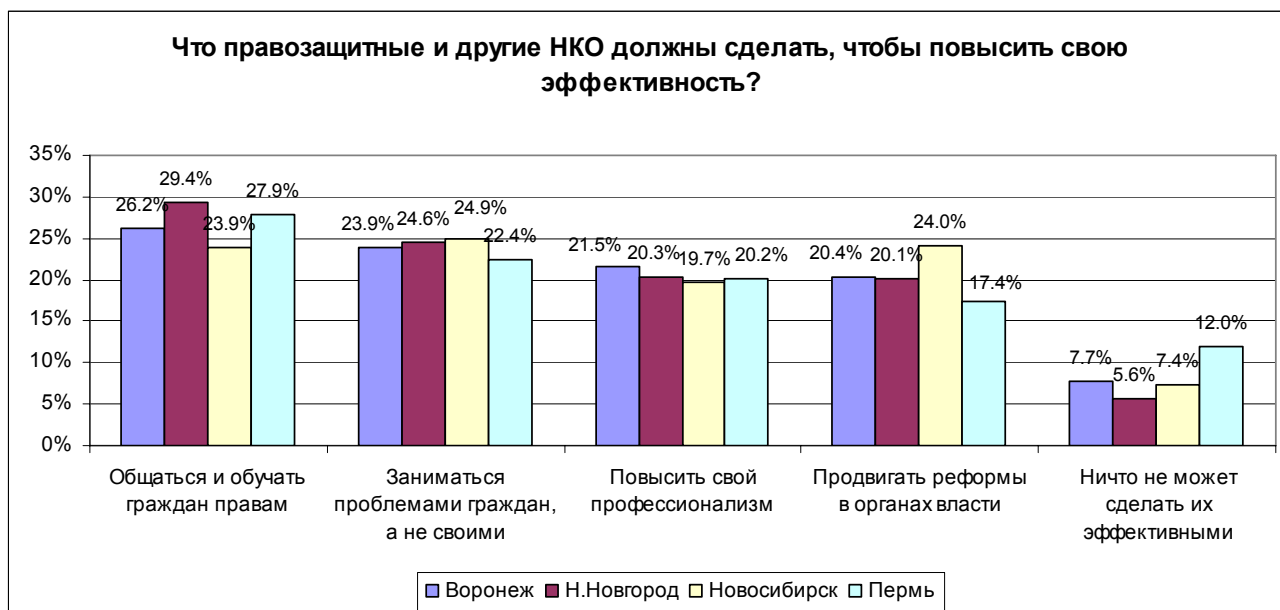
- **Воронеж.** Большинство НКО работают с различными учреждениями власти. Однако существует дефицит общения с Губернатором. Общественные палаты (областная и городская) занимаются в основном только вопросами мигрантов и представляются НКО неэффективными. Тем не менее, они являются механизмом межсекторного взаимодействия, который следует задействовать. Более эффективно ведется работа в *общественных советах, которые созданы при таких органах как ГУВД, Росрегистрация, Федеральная Антимонопольная Служба.* В сфере молодежной политики таким органом является *молодежный парламент.*
- **Н.Новгород.** Большинство НКО работают с учреждениями власти в аспекте защиты прав. Они продуктивно работают с Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области. В регионе создана Региональная общественная палата и общественные советы при различных государственных учреждениях (ГУВД, УФСИН и др.). Однако, по мнению НКО, далеко не во всех случаях такого рода площадки взаимодействия общественности и власти являются

результативными. К примеру, правозащитные организации в Общественной палате являются в ней абсолютным меньшинством, что сказывается на эффективности решения именно правозащитных проблем. Нередко эффективность такого рода механизмов взаимодействия с властью, обусловлена политической волей того или иного руководителя конкретного учреждения или ведомства. Есть и положительные примеры. Например, при участии министерства ЖКХ Нижегородской Области была создана ассоциация товариществ собственников жилья. В сотрудничестве с Нижегородской городской думой, НКО открыли центры правовой помощи. Большинство НКО указали в качестве форм сотрудничества проведение круглых столов и семинаров, подготовку законодательных актов и мониторинг выполнения законов.

- **Новосибирск.** Несмотря на то, что в области нет регионального Уполномоченного по правам человека, большинство НКО работают с учреждениями власти в аспекте защиты прав, в частности через Общественную палату и общественные советы. Среди разных аспектов сотрудничества, работа налажена по защите прав социально незащищенных слоев населения. Формы сотрудничества включают участие в разработке целевых программ, переговоры по разным проблемам для внесудебного урегулирования, проводят совместные конференции и семинары.
- **Пермь.** НКО очень эффективно работают с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае. Формы сотрудничества включают открытые обсуждения проблем, круглые столы при участии Губернатора края, участие в работе общественных советов, а также в разработке нормативных актов. Диалог также налажен с различными учреждениями власти, в частности Министерством социального развития, Министерством образования и др. учреждениями власти.

## **Как повысить эффективность правозащитных организаций в защите прав**

Во всех четырех регионах респонденты были единодушны в своем мнении о том, что следует сделать правозащитным и общественным организациям, чтобы повысить эффективность своей деятельности по представлению и защите прав граждан. Прежде всего, правозащитные и другие общественные организации должны больше общаться с гражданами и информировать их о правах и способах защиты прав. Они должны лучше понимать интересы граждан, их проблемы и приоритеты и заниматься именно их решением в своих регионах. Граждане также хотят, чтобы правозащитные и другие общественные организации продвигали законодательные инициативы по обеспечению и защите прав граждан.



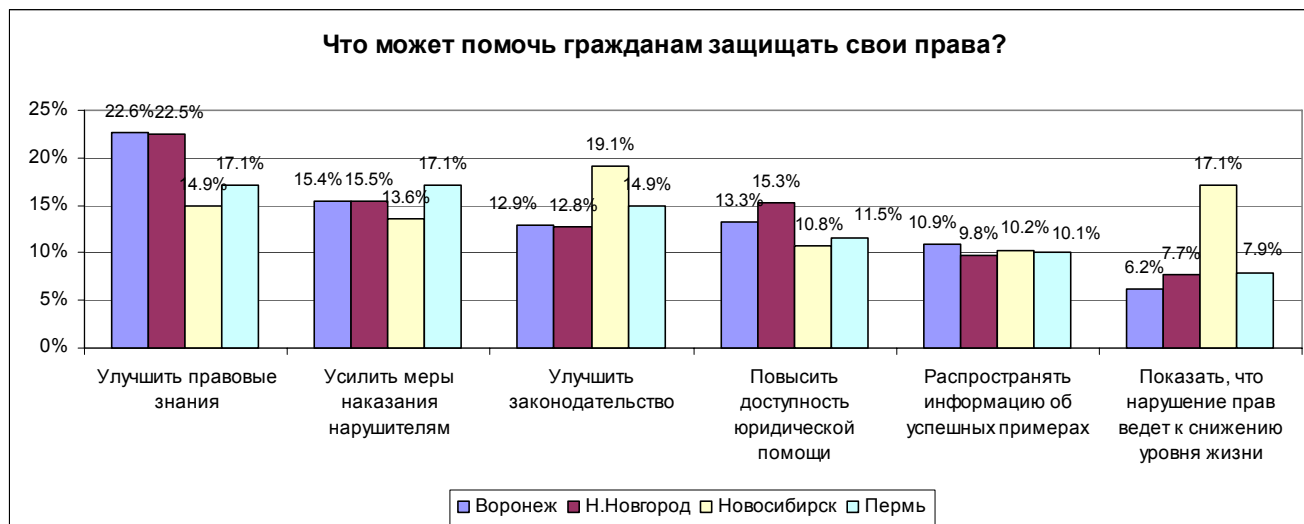
Примечание: Всего ответов –Воронеж N=4282; Н.Новгород N=4399; Новосибирск N=4275; Пермь N=4606.

### Результаты фокус-групп

*Представляет ли ваша организация помощь или образовательные услуги гражданам в вопросах защиты их прав? Какие формы обучения наиболее эффективные? Что нужно сделать, чтобы люди были более успешными в защите своих прав?*

- **Воронеж.** Практически все, участвовавшие в фокус-группах, организации оказывают просветительские и информационные услуги населению. Например, Межрегиональная Правозащитная Группа и Центрально-Черноземный центр защиты прав средств массовой информации разрабатывают и распространяют среди населения, СМИ и других НКО специализированные информационные материалы, Союз предпринимателей и многие другие организации проводят тематические круглые столы и семинары. Организации также предоставляют юридические и правозащитные услуги населению, включая представительство сотен дел в судах ежегодно.
- **Нижний Новгород.** Большинство участвовавших в фокус-группах представителей НКО сказали, что проводят просветительские мероприятия. Правовые клиники, горячие линии и некоторые другие формы названы в качестве наиболее эффективных. Одним из примеров может служить организация Фондом поддержки гражданских инициатив студенческих правовых консультаций для социально незащищенных граждан. Ряд организаций предоставляют юридические и правозащитные услуги населению и отдельным целевым группам.
- **Новосибирск.** Большинство участвовавших в фокус-группах представителей НКО сказали, что проводят просветительские мероприятия и оказывают правовые услуги населению. Юридические консультации и сопровождение в суде, семинары, распространение информационных материалов были названы в качестве наиболее эффективных форм правового обучения и помощи граждан. Участники, однако, отметили, что, по их мнению, препятствием для полноценного информирования населения об их правах является нежелание органов власти предоставлять необходимую информацию.
- **Пермь.** Почти все участвовавших в фокус-группах представителей НКО сказали, что проводят просветительские мероприятия и оказывают правовые услуги представителям своих целевых групп. Юридические и правозащитные услуги организации предоставляют по самому широкому спектру прав, включая здравоохранение, право на жилье, права призывников и т.д. По мнению большинства участников, преодоление менталитета зависимости от власти должно было бы помочь гражданам более эффективно реализовать и защищать свои права.

Подавляющее большинство респондентов высказали одинаковое мнение относительно того, что нужно сделать, чтобы помочь гражданам реализовать и защищать свои права. Прежде всего – это просвещение граждан об их правах и способах защиты. Следующие в списке приоритетных мер – усилить меру наказания для тех, кто нарушил права, усовершенствовать законодательство, повысить доступность юридической помощи, публиковать успешные примеры защиты прав гражданами.



Примечание: Всего ответов -- Воронеж N=4441; Н.Новгород N=4669; Новосибирск N=4605; Пермь N=4733.

### Сравнение результатов исследования с результатами фокус-групп по вопросу о том, что нужно предпринять для того, чтобы помочь гражданам более успешно защищать свои права

На вопрос о том, что нужно предпринять для того, чтобы помочь гражданам более успешно защищать свои права:

- Мнение респондентов соцопроса и участников фокус-групп сошлись по двум основным мерам – необходимо повысить правовую грамотность населения об их правах и способах защиты прав, а также улучшить законодательство.
- Однако по другим мерам есть некоторое разногласие:
  - Правозащитные и другие общественные организации отдают приоритет созданию или укреплению специальных независимых организаций, куда могли бы обращаться граждане при нарушении их прав.
  - Граждане же отдают предпочтение усилению мер наказания в отношении тех, кто нарушил права.

## 7. ПРАВА МЕНЬШИНСТВ И СОЦИАЛЬНО НЕЗАЩИЩЕННЫХ ГРАЖДАН

Проведенное исследование дает возможность проанализировать, нарушаются ли права представителей меньшинств и социально-незащищенных слоев чаще, чем населения в целом. Статистически значимые отклонения были обнаружены для таких групп как – граждане с низкими доходами, граждане других национальностей, религиозные меньшинства, а также граждане с ограниченными физическими возможностями. В этом разделе приведены данные только для случаев, когда отклонение составляло не менее 5% в сравнении с данными по общей выборке.

	Граждане с низкими доходами	Население в целом в регионе
<b>Считаете ли Вы, что Ваши права защищены?</b>		
Нижний Новгород	15.3%	21.7%
Пермь	25.7%	17.2%
<b>Удовлетворены ли Вы уровнем защищенности прав?</b>		
Нижний Новгород	10.8%	17.3%
Пермь	26.0%	19.0%
<b>Знаете ли Вы свои права?</b>		
Нижний Новгород	11.7%	21.1%
<b>Знаете ли Вы, как защитить права?</b>		
Воронеж	12.7%	18.0%
Нижний Новгород	9.1%	19.0%
<b>Готовы ли Вы защищать права?</b>		
Воронеж	43.0%	54.2%
Нижний Новгород	51.2%	62.4%
Пермь	51.6%	40.8%
<b>Какие права нарушаются больше всего?</b>		
<b>&gt; Право на достойные условия жизни</b>		
Воронеж	31.5%	20.9%
<b>Нарушались ли Ваши права за последние 12 месяцев?</b>		
Нижний Новгород	26.4%	14.9%
Новосибирск	17.8%	22.5%
Пермь	55.3%	36.0%
<b>Какие права были нарушены в последние 12 месяцев?</b>		
<b>&gt; Права, связанные со здравоохранением</b>		
Нижний Новгород	15.9%	10.1%
Пермь	18.3%	12.7%
<b>&gt; Права пенсионеров, инвалидов, ветеранов</b>		
Воронеж	13.0%	6.4%
<b>&gt; Права, нарушенные правоохран. органами</b>		
Нижний Новгород	5.7%	13.0%
<b>Не предпринимали меры по защите прав</b>		
Воронеж	74.7%	69.5%
Нижний Новгород	48.0%	58.6%
Пермь	53.2%	48.0%
<b>Эффективны ли органы власти в защите прав?</b>		
Нижний Новгород	13.8%	19.6%
Пермь	40.8%	25.1%
<b>Эффективны ли НКО в защите прав?</b>		
Новосибирск	5.4%	11.1%
Пермь	41.3%	27.0%

Note: Low income group -- Voronezh N=587; N.Novgorod N=512; Novosibirsk N=488; Perm N=726

нарушение прав чаще, чем население в целом, в то время как в Новосибирской области ситуация противоположная.

В Нижегородской области и Пермском крае малообеспеченные граждане указывали на нарушение прав в обеспечении услуг здравоохранения, а в Воронежской области – нарушение прав пенсионеров,

### **Население с низкими доходами**

В среднем 24.6% респондентов можно отнести к категории малообеспеченных, которые не имеют достаточных средств на еду и одежду. В Новосибирской и Нижегородской областях малообеспеченные составляют меньший процент (20.7% и 21.5% соответственно), а в Воронежской области и Пермском крае процент значительно выше (25.1% и 31.1%, соответственно).

В Нижегородской области малообеспеченные люди значительно меньше верят, что их права защищены, и неудовлетворены уровнем соблюдения прав. Они меньше знают о своих правах и, как права защитить, в сравнении с другими регионами. Они также меньше всех выразили готовность защищать свои права.

В Воронежской области ситуация аналогична Нижегородской.

В Пермском же крае малообеспеченные люди чаще, чем более обеспеченные, считают, что их права защищены и выражают больший уровень удовлетворенности уровнем защиты прав. Они также чаще говорили о своей готовности отстаивать свои права.

Говоря о проблемах прав, малообеспеченные граждане Воронежской области, больше чем население области в целом считают, что нарушается право на достойный уровень жизни. В Нижегородской области и Пермском крае малообеспеченные граждане испытывают

инвалидов и ветеранов. Нарушение прав со стороны правоохранительных органов малообеспеченные граждане Нижегородской области называли значительно реже, чем население в целом.

В Воронежской области и Пермском крае малообеспеченные граждане реже предпринимают меры по защите своих прав. А в Нижегородской области наоборот - малообеспеченные намного чаще предпринимают меры по защите своих прав. В Пермском крае малообеспеченные граждане более положительно оценивают эффективность органов власти и правозащитных организаций в защите прав.

## Граждане других национальностей

На вопрос о национальности или этнической принадлежности респонденты четырех регионов разделились на 29 групп. Почти 91% респондентов сказали, что они по национальности русские. Из 28 других национальностей и этнических групп наиболее высокий процент - 9% - проживают в Пермском крае (25.5% респондентов Пермского края), меньший процент в Нижегородской области (6.4% респондентов Нижегородской области). Еще меньший процент населения других национальностей (2-3%) – в Воронежской и Новосибирской областях.

	Нерусские	Население в целом
Считаете ли Вы, что Ваши права защищены?	24.6%	15.3%
Удовлетворены ли Вы уровнем защищенности прав?	24.4%	13.0%
Знаете ли Вы свои права?	Нет существенных различий	
Знаете ли Вы, как защитить права?	Нет существенных различий	
Готовы ли Вы защищать права?	46.9%	51.6%
Какие права нарушаются больше всего?	Нет существенных различий	
Нарушались ли Ваши права в последние 12 месяцев?	37.5%	20.1%
Какие права были нарушены в последние 12 месяцев?		
> Право на труд	45.1%	40.6%
Не предпринимали меры по защите прав	47.8%	59.8%
Эффективны ли органы власти в защите прав?	28.8%	16.7%
Эффективны ли НКО в защите прав?	30.7%	20.6%

Примечание: Всего N=869

Принимая во внимание, что количество респондентов в данной подгруппе очень невелико в двух регионах, анализ для населения других национальностей был проведен для всех четырех регионов вместе, а сравнение сделано с общей выборкой, т.е. население во всех четырех регионах.

Анализ показал, что представители нерусских национальностей верят, что их права защищены, больше, чем в среднем население в целом в регионах. Они также больше удовлетворены уровнем защиты прав. В то же время люди других национальностей меньше выразили готовность защищать свои права, тогда как их права нарушаются в среднем чаще, чем населения в целом. Наиболее часто нарушаемое право для данной категории людей – право на труд.

Люди других национальностей чаще предпринимают меры по защите своих прав и более склонны считать, что органы власти и правозащитные организации эффективны в защите прав.

## Религиозные меньшинства

Незначительное число респондентов указало свою принадлежность к религиозным меньшинствам. Из всего числа респондентов, 76% сказали, что они исповедуют православие, а 21.9% - никакую религию, что вместе составило 97.9% всех респондентов. В Пермском крае процент религиозных меньшинств был самым высоким - 4.7% респондентов края. Принимая во внимание, что количество респондентов в данной подгруппе очень невелико во всех четырех регионах, анализ был проведен для всех четырех регионов вместе, а сравнение сделано с общей выборкой, т.е. население во всех четырех регионах.

Представители религиозных меньшинств чаще говорили, что считают, что их права защищены и они удовлетворены уровнем защиты. Они чаще, чем все остальные, говорили о нарушениях права на образование. На вопрос о том, нарушались ли их права в последние 12 месяцев, процент ответивших

	Религиозные меньшинства	Население в целом
Считаете ли Вы, что Ваши права защищены?	24.2%	15.3%
Удовлетворены ли Вы уровнем защищенности прав?	Нет существенных различий	
Знаете ли Вы свои права?	Нет существенных различий	
Знаете ли Вы, как защитить права?	Нет существенных различий	
Готовы ли Вы защищать права?	Нет существенных различий	
Какие права нарушаются больше всего?		
> Право на образование	11.6%	5.9%
Нарушались ли Ваши права в последние 12 месяцев?	43.6%	20.1%
Какие права были нарушены в последние 12 месяцев?		
> Охрана здоровья	23.0%	10.8%
> Нарушение прав правоохран. органами	3.4%	9.3%
> ЖКХ	4.6%	9.9%
Не предпринимали меры по защите прав	45.6%	59.8%
Эффективны ли органы власти в защите прав?	34.3%	16.7%
Эффективны ли НКО в защите прав?	36.6%	20.6%

Примечание: Всего N=192

утвердительно в два раза превышает средний для всего населения (43.6% и 20.1% соответственно).

Наиболее часто права нарушались в системе здравоохранения. Нарушения со стороны правоохранительных органов и в ЖКХ называли реже, чем в среднем во всей выборке. Представители религиозных меньшинств не выделили нарушение свободы вероисповедания в большей мере, чем население в целом.

Эти меньшинства чаще предпринимают меры по защите своих прав и более склонны считать, что органы власти и правозащитные организации эффективны в защите прав.

## Люди с ограниченными физическими возможностями

В среднем по всем четырем регионам процент респондентов, которые указали, что имеют инвалидность составил 7.9% (736 человек). В Пермском крае – наивысший процент (14.5%), а в остальных регионах – от 5.5% до 6.3%.

В Нижегородской и Новосибирской областях люди с ограниченными физическими возможностями меньше знают о своих правах и о том, как их защищать. В Новосибирской области они также выразили меньшую готовность отстаивать свои права, в то время как в Пермском крае люди с ограниченными физическими возможностями осведомлены о том, как защищать свои права значительно лучше. В Пермском крае они чаще всех называли нарушение права на образование как одно из приоритетных.

В Воронежской и Нижегородской областях и Пермском крае люди с ограниченными физическими возможностями чаще, чем в среднем по населению, говорили, что их права были нарушены. В частности это были права, связанные с социальным обеспечением (права пенсионеров, инвалидов, ветеранов). С другой стороны, они реже называли нарушения со стороны правоохранительных органов и трудовых прав. В Воронежской и Нижегородской областях люди с ограниченными физическими возможностями чаще, чем в среднем по населению, предпринимали меры по защите своих прав.

В Воронежской и Нижегородской областях и Пермском крае люди с ограниченными физическими возможностями более склонны считать, что органы власти эффективны в своей деятельности по защите прав граждан. В Пермском крае они также думают и о правозащитных организациях. В Новосибирской же области люди с ограниченными физическими возможностями более критичны, чем население в целом, относительно оценки эффективности органов власти в защите прав людей.

	Инвалиды	Население в целом
<b>Считаете ли Вы, что Ваши права защищены?</b>		
Все регионы	Нет существенных различий	
<b>Удовлетворены ли Вы уровнем защищенности прав?</b>		
Все регионы	Нет существенных различий	
<b>Знаете ли Вы свои права?</b>		
Нижний Новгород	15.3%	21.1%
Новосибирск	8.9%	13.5%
<b>Знаете ли Вы, как защитить права?</b>		
Новосибирск	10.7%	15.1%
Пермь	29.6%	23.6%
<b>Готовы ли Вы защищать права?</b>		
Нижний Новгород	41.8%	62.4%
Новосибирск	30.4%	48.8%
<b>Какие права нарушаются больше всего?</b>		
<b>&gt; Право на образование</b>		
Пермь	14.8%	9.4%
<b>Нарушались ли Ваши права в последние 12 месяцев?</b>		
Воронеж	23.5%	9.5%
Нижний Новгород	20.0%	14.9%
Пермь	70.8%	36.0%
<b>Какие права были нарушены в последние 12 месяцев?</b>		
<b>&gt; Права, связанные со здравоохранением</b>		
Воронеж	41.8%	13.0%
Нижний Новгород	19.4%	10.1%
Новосибирск	21.6%	6.8%
Пермь	35.5%	12.7%
<b>&gt; Права пенсионеров, инвалидов, ветеранов</b>		
Нижний Новгород	25.0%	3.2%
Новосибирск	8.1%	3.0%
Пермь	12.9%	4.4%
<b>&gt; Права, нарушенные правоохран. органами</b>		
Воронеж	5.5%	11.3%
Нижний Новгород	2.8%	13.0%
<b>&gt; Трудовые права</b>		
Воронеж	20.0%	35.0%
Нижний Новгород	19.4%	39.3%
Новосибирск	21.6%	41.4%
Пермь	28.1%	44.6%
<b>Не предпринимали меры по защите прав</b>		
Воронеж	64.6%	69.5%
Нижний Новгород	46.9%	58.6%
<b>Эффективны ли органы власти в защите прав?</b>		
Воронеж	21.3%	12.1%
Нижний Новгород	25.2%	19.6%
Новосибирск	4.0%	10.0%
Пермь	44.1%	25.1%
<b>Эффективны ли НКО в защите прав?</b>		
Пермь	43.0%	27.0%

Примечание: Инвалиды -- Воронеж N=148; Н.Новгород N=142; Новосибирск N=132; Пермь N=314

## 8. ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Социологическое исследование позволило выделить спектр проблем в области прав человека, которые являются приоритетными для населения, какие права нарушаются чаще всего и что, по мнению граждан, необходимо предпринять для улучшения реализации и защиты прав. Результаты исследования должны быть полезными для правозащитных и других общественных организаций при разработке планов своей деятельности, направленной на удовлетворение потребностей населения и целевых групп в реализации и защите своих прав.

Исследование показало, что граждане обеспокоены, прежде всего, социально-экономическими и некоторыми личными правами, тогда как правозащитные организации подчас ориентируют свою деятельность в основном на проблемы политических, гражданских и личных прав.

- Высказывая озабоченность состоянием социально-экономических и некоторых личных прав, граждане не всегда видят связь между этими правами и гражданскими и политическими правами. Правозащитным и другим НКО следовало бы уделить внимание разъяснению населению, каким образом соблюдение и защита гражданских и политических прав связана и ведет к улучшению соблюдения социально-экономических и личных прав.

Уровень правовых знаний граждан (20.4% в среднем во всех четырех регионах) и знание того, как права защитить, когда она нарушены (18.9% в среднем в регионах), весьма низкий. Молодежь и более образованные люди обладают лучшими знаниями. 77% людей считают, что их права не защищены и 86.3% - не удовлетворены уровнем соблюдения прав

- Есть большая востребованность в правовом обучении граждан. Особенно почувствовали недостаток знаний те граждане, чьи права были нарушены. Для этой категории граждан в особенности, а также населения в целом, знание механизмов защиты прав наиболее важно, чтобы они могли в будущем воспользоваться этими знаниями.

В среднем по регионам 20% граждан сказали, что их права были нарушены в последние 12 месяцев. В основном это горожане и пожилые люди. Чаще всего были нарушены трудовые права (40.8%). Большой процент нарушений (от 8% до 11%) также прав, связанных со здравоохранением, социальным обеспечением, жильем и жилищно-коммунальными услугами, нарушениями со стороны правоохранительных органов и нарушением прав потребителей.

- Граждане в своих пожеланиях относительно того, что могли бы сделать правозащитные и другие НКО, чтобы помочь гражданам реализовывать и защищать свои права, отметили потребность в проведении деятельности по повышению правовых знаний и оказанию правовой помощи населению. Они также указали на необходимость улучшения механизмов реализации и защиты прав и высказали пожелание, чтобы правозащитные и другие НКО занимались деятельностью по продвижению в органах власти улучшения или создания новых таких механизмов.

Права представителей некоторых демографических групп, таких, в частности, как социально незащищенные, этнические меньшинства, люди с ограниченными физическими возможностями - нарушаются чаще, чем населения в целом. Представители этих групп также подчас менее других осведомлены о своих правах.

- Правозащитные и другие НКО, которые представляют интересы таких групп населения, должны еще более целенаправленно вести правовое просвещение, оказывать консультационные услуги, а также проводить деятельность по продвижению прав своих целевых групп.

Довольно высокий процент населения считает, что они готовы защищать свои права (64.8%). Это в основном молодые и более образованные люди. Однако, когда люди сталкиваются с нарушением их прав, процент тех, кто предприняли меры по восстановлению своих прав, значительно ниже (от 30% до 52%). В среднем 60% населения не предпринимает никакие меры по восстановлению своих прав. Это в основном мужчины, молодежь, менее образованные люди, городские жители.

- Тот факт, что люди не предпринимает меры по восстановлению своих прав, в большинстве случаев объясняется недостатком правовых знаний, боязнью или неверием в то, что можно добиться успеха. Знания о том, как именно нужно поступать в случаях, когда нарушены права, а также приведение примеров, того, как люди смогли защитить свои права, могли бы помочь изменить ситуацию.

Традиционные СМИ (телевидение, радио, газеты) остаются главным источником информации о правах человека для подавляющего большинства населения. От 3% до 52% населения назвали традиционные СМИ в качестве основного источника информации о правах человека. Интернет, который широко используют правозащитные и другие общественные организации, назвали в качестве одного из основных источников информации 11%-20% населения. Правозащитные и другие НКО были названы в качестве основного источника только 2%-7% населения.

- Правозащитные и другие НКО должны более эффективно работать со СМИ для того, чтобы СМИ больше внимания уделяли проблемам прав человека. Правозащитные и другие НКО также должны быть более активными в своей просветительской деятельности и использовать более эффективные и целенаправленные подходы для работы с населением в целом и с конкретными целевыми группами.

Правозащитные и другие НКО представляются населению немногим более эффективными в своей деятельности по защите прав, чем органы власти (20.6% и 16.7% соответственно).

- Люди редко обращаются в правозащитные и другие НКО за помощью в случаях нарушения их прав и только 10%-25% считают, что эти организации работают эффективно в защите прав. Правозащитные и другие НКО должны уделить больше внимания для улучшения своего имиджа у населения и повышения своего авторитета, приводя конкретные примеры своей успешной деятельности по обеспечению и защите прав граждан. Они также должны налаживать более тесные и продуктивные отношения со СМИ.

# Приложение 1. Распределение выборки по демографическим группам

Ниже даны таблицы распределения выборки по регионам и основным демографическим параметрам.

Интервьюеры сталкивались с некоторыми сложностями при проведении интервью в Новосибирской, Воронежской и Нижегородской областях, в частности:

- Тяжелая санитарно-эпидемиологическая обстановка, в связи с высоким уровнем заболеваемости вирусными инфекциями;
- Работа в условиях низких температур вне отапливаемых помещений в зимний период, при проведении опросов в сельской местности;
- Нежелание респондентов участвовать в опросах, связанных с возможной критикой существующей системы общественных отношений.

Процент отказов от участия в опросе был типичным для подобных исследований:

- Воронежская область – 17.3%
- Нижегородская область – 20.6%
- Новосибирская область – 22.3%
- Пермский край – 18.5%

Сводная таблица о реализации выборки:

Тип населенного пункта	Численность населения старше 18 лет*	Объем выборочной совокупности: теоретический/реальный	Стандартная ошибка выборки: предполагаемая/реальная	Количество респондентов в населенных пунктах, районах: планируемое/реальное
Воронежская область	1686515	2400/2417	± 2 % ± 1.99%	Города: Воронеж, Калач Лиски, Острогожск, Семилуки (1620/1575) Села: Алое Поле, Бабяково, Графское, Гремячье, Давыдовка, Дубовка, Каширское, Малышево, Масловка, Никольское, Новая Усмань, Орлово, Воля, Панино, Подгорное, Подклетное, Придонской, Синицыно, Солдатское, Тресвятское, Углянец, Шилово, Шуберское (840/842)
Нижегородская область	2499302	2400/2457	± 2 % ± 1.98%	Города: Балахна, Богородск, Бор, Городец, Дзержинск, Заволжье, Кстово, Нижний Новгород. (1920/1973) Села: 1 мая, Афонино, Гидроторф, Дачный, Дружный, Железнодорожный, Лукино, Новинки, Правдинск, Селекция, Семенов, Шеляухово. (480/484)
Новосибирская область	1967460	2400/2449	± 2 % ± 1.98%	Города: Бердск, Искитим, Краснообск, Новосибирск, Обь. (1840/1900) Села: Бердский совхоз, Дорогино, Евсино, Лебедевка, Линево, Ложки, Мичуринский, Морозово, Морской, Огурцово, Посевная, Тогучин, Чик. (560/549)
Пермский край	1999101	2400/2452	± 2 % ± 1.98%	Города: Березники, Краснокамск, Кудымкар, Кунгур, Нытва, Пермь, Соликамск. (1830/1877) Села: Городище, Добрянка, Егва, Кондратово, Кояново, Лобаново, Мулянка, Очер, П.Зырянка, Павловский, Платошино, Полазна, Половолово, Савиново, Троица, Усолье, Ферма, Фролы, Юсьва, Янычи. (570/575)
<b>Всего</b>	<b>8152378</b>	<b>9600/9775</b>	<b>± 1 % ± 0,99 %</b>	

**Тип населенного пункта**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Город	Количество	1575	1973	1900	1877	7325
	% в регионе	65,2%	80,3%	77,6%	76,5%	74,9%
Село	Количество	842	484	549	575	2450
	% в регионе	34,8%	19,7%	22,4%	23,5%	25,1%
Всего	Количество	2417	2457	2449	2452	9775
	% в регионе	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Пол по регионам**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Мужчины	Количество	1127	1151	1153	1094	4525
	% в регионе	46,6%	46,8%	47,1%	44,6%	46,3%
Женщины	Количество	1290	1306	1296	1358	5250
	% в регионе	53,4%	53,2%	52,9%	55,4%	53,7%
Всего	Количество	2417	2457	2449	2452	9775
	% в регионе	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Уровень образования по регионам**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Среднее	Количество	658	574	657	634	2523
	% в регионе	27,7%	23,5%	26,9%	26,2%	26,1%
Среднее специальное	Количество	935	1030	1231	988	4184
	% в регионе	39,3%	42,1%	50,5%	40,8%	43,2%
Высшее	Количество	784	842	551	800	2977
	% в регионе	33,0%	34,4%	22,6%	33,0%	30,7%
Всего	Количество	2377	2446	2439	2422	9684
	% в регионе	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Возрастные группы по регионам**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
18-25 лет	Количество	451	476	484	476	1887
	% в регионе	18,7%	19,4%	19,8%	19,4%	19,3%
26-55 лет	Количество	1445	1514	1483	1547	5989
	% в регионе	59,8%	61,6%	60,6%	63,1%	61,3%
56-70 лет	Количество	521	467	482	429	1899
	% в регионе	21,6%	19,0%	19,7%	17,5%	19,4%
Всего	Количество	2417	2457	2449	2452	9775
	% в регионе	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Уровень доходов по регионам**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Низкий	Количество	587	512	488	726	2313
	% в регионе	25,1%	21,5%	20,7%	31,1%	24,6%
Средний	Количество	1670	1779	1859	1402	6710
	% в регионе	71,3%	74,7%	78,8%	60,0%	71,2%
Высокий	Количество	84	92	13	209	398
	% в регионе	3,6%	3,9%	,6%	8,9%	4,2%
Всего	Количество	2341	2383	2360	2337	9421
	% в регионе	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Люди с ограниченными физическими возможностями по регионам**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Да	Количество	148	142	132	314	736
	% в регионе	6,3%	5,8%	5,5%	14,5%	7,9%
Нет	Количество	2198	2302	2253	1852	8605
	% в регионе	93,7%	94,2%	94,5%	85,5%	92,1%
Всего	Количество	2346	2444	2385	2166	9341
	% в регионе	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Религии по регионам**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Неверующий и православный	Количество	2302	2304	2103	2094	8803
	% в регионе	99,7%	97,5%	98,9%	95,3%	97,9%
Религиозные меньшинства	Количество	8	58	23	103	192
	% в регионе	,3%	2,5%	1,1%	4,7%	2,1%
Всего	Количество	Количество	2362	2126	2197	8995
	% в регионе	Количество	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Национальности и этнические группы по регионам**

		Регион				Всего
		Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	
Русские	Количество	2336	2279	2320	1750	8685
	% в регионе	98,0%	93,6%	97,2%	74,5%	90,9%
Нерусские	Количество	48	157	66	598	869
	% в регионе	2,0%	6,4%	2,8%	25,5%	9,1%
Всего	Количество	Количество	2436	2386	2348	9554
	% в регионе	Количество	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%